

CEDADE

Nº 99 Julio ~ Agosto 1981

95 ptas

18·JULIO·1936:
una revolución
aburguesada

Entrevista:
PEREZ
DE TUDELA

PATRIOTEROS,
MENOS ZONAS
NACIONALES Y
MAS SOCIALISMO

POLITICA
ATIPICA

Nos toman el pelo

LA VIDA
NATURAL

DEMOCRACIA
CONTRA CULTURA

EL KARATE

Seamos los mejores

Nuestra situación es difícil y el futuro muy duro. Pero la situación del mundo es todavía peor. Cabe una única solución: o vencemos nosotros o esto se hunde. O conseguimos la victoria los que conociendo al verdadero enemigo estamos dispuestos a hacerle frente o, de lo contrario, la victoria del Poder Invisible es ya una realidad, queramos o no.

Porque no vencer nosotros, supone vencer el Judaísmo, perpetuar y afianzar la esclavitud de un mundo en caos, el poder del terror policial, el dominio mental, cultural y social.

Son muy pocos los que son conscientes de la Guerra Mundial que está teniendo lugar ya ahora. Pero de ellos, son menos aún los que están dispuestos a participar en ella en defensa de todo lo bello, sublime y sagrado de nuestra cultura. Sin embargo, queramos o no, quiera o no el lector y el que no lo es, esta guerra es de alcance universal y aquellos que no deseen participar en ella, se verán por ella envueltos, les guste o no.

Muchos hay que piensan que la nuestra es la única verdadera solución al caos imperante, pero también muchos creen que sin su participación la revolución podrá seguir adelante. Pero no, sin el trabajo y la lucha constante y fiel de los adeptos y simpatizantes, en sus fábricas, en sus empresas, en sus trabajos y en sus casas, la revolución popular necesaria no puede tener lugar. El movimiento que arrastre el alma popular y aúne de nuevo a la juventud de Europa en un ideal, ha de ser precisamente eso, popular; y para ello es necesario que cada cual viva en su interior y en su vida cotidiana, los principios que inspiran a la Revolución Europea. Hay que hablar con la familia, hablar con los compañeros de colegio, con los profesores, con los obreros comunistas que se manifiestan en la calle por estar parados, con miembros de partidos diferentes y contrarios que un día serán nuestros propios camaradas.

Si algo tenemos de valor en la vida, es nuestra seguridad en la verdad. Pueden encerrarnos en prisión acusados de asaltar un Banco Central, pueden hacerlo ilegalmente, sin explicaciones, para dejarnos en libertad más tarde sin ninguna consideración ni motivo, pueden expoliarnos, multarnos por pedir libertad,

dejarnos sin maquinaria, sin locales, sin organización pero nunca, jamás, podrán arrancarnos del alma el gran mundo que llevamos dentro, un sueño que será algún día realidad, porque como dijo alguien, todo lo que hoy es realidad fue soñado anteriormente.

Por ello, la revolución no puede avanzar sin la participación de todos, absolutamente TODOS. No es necesario militar en un partido o afiliarse a una organización, serán los mejores de entre los adeptos los que darán vida y cuerpo al tronco de esta revolución popular que estamos construyendo; pero sí es absolutamente necesario que todo el mundo la viva, la sienta, la despierte y actúe en consecuencia, no podemos permitirnos el lujo, a estas alturas, de tener miedo, de no arriesgarnos, de creer en el omnipotente poder de quienes nos están encima. Hemos de ser verdaderas llamas vivas de nuestro ideal allí donde estemos, ser como energía nueva y vapuleante que despierta el corazón perdido del pueblo sano... hablar, escribir, discutir, convencer, pensar, dialogar y siempre saber vencer o perder, no importa, la Idea siempre saldrá vencedora, porque un deje de "¡Caramba! creía que esta gente era otra cosa" habrá quedado, y tarde o temprano correrá como la pólvora el ejemplo de los que ahora ya estén dispuestos a plantar cara y hacer frente a la realidad: Estamos en guerra y hacen falta hombres dispuestos a combatir.

Esto hemos de conseguir: compenetrar a los mandos con los militantes, a los militantes con los adeptos y simpatizantes y a estos con todos aquéllos que crean en un mundo mejor, todos deberán conquistar con su postura y su ejemplo y nuestra Idea al pueblo que nada entiende de votos, politiquillos, parlamentos, comisarios del pueblo o elecciones, que sólo quiere pan y trabajo, fuerza y salud, belleza y la tierra.

Que no lo dude nadie. Si somos más fuertes, más audaces y valientes, más inteligentes y constantes, si trabajamos más y somos los mejores, venceremos con seguridad casi automática. Pero para ello, hacen falta hombres dispuestos a hacer suya esta premisa del famoso Dr. Goebbels: "Ser los mejores, este título no se hereda, se conquista". Seamos pues los mejores.

Pedro Varela

CEDADE - NUMERO 99 - JULIO-AGOSTO 1981

Presidente y Director: Pedro Varela.

COLABORADORES: Erica Neumann (Hamburgo); Ron A Keen (dres); Roy A. Armstrong Godenau (Gilsberg, Alemania); Rafael Stafford (Torrence/California); NACIONALES: Eva Muns, Maria In-Joaquín Bochaca, Carlos Feuerrigel Fuster, Joaquín Carrero, Juan Mas-Portada: Al Frierler. Maqueta: Manuel Domingo.



(Manurewa/Auckland, Nueva Zelanda); Kenny A King (London/Alvarez (Newark/New York); Michel Caignet (París); Brian fiesta, Javier Nicolás, José Tordesillas, Jorge Mota, Ramón Bau sana, José Luis Jerez Riesco, María J. Jimenez, Manuel Domingo.

P.V.P.: 95 pts

Secretario Nacional: Pedro Pont

Edita CEDADE. Inscrita Regt. Empresas Periodísticas. Reg. Prov. Asociaciones Sección 1a. Núm. 163. Expediente 2819, Barcelona. Reg. Prov. Asociaciones. Secc. Núm. 1681, Madrid. Reg. Prov. Asociaciones, Sección 7279, Exp. 362, Santander. Dep. Legal: B-41146/69.

REDACCION Y ADMINISTRACION: Séneca, 12 bajos. Barcelona-6. Tf: 228 52 12. Imprime LIPSIA SA.

Más socialismo y menos patrioterros



Que haya gente de derechas está muy bien. Que esta gente quiera manifestarse no está mal. Que los mismos sean anticomunistas y critiquen a la izquierda, será por algo. Pero, ¿qué proponen a cambio?, ¿qué hacen en la realidad? ¿cómo quieren convencer a los obreros comunistas, si es que lo intentan?...

Hace un tiempo, estando en Valencia, vi como un grupo de obreros se subía a un andamio en el que permanecía varios días con sus respectivas noches en protesta contra su situación de parados, a los que se les había terminado, o nunca tuvieron, el subsidio de paro.

Salvo unos cuantos, que aparecían claramente como agitadores, vi a obreros con aspecto realmente trágico, por lo que me puse a hablar con dos de ellos. Uno era peón de la construcción, con tres hijos, su esposa hace trabajos esporádicos de limpieza en casas de "señoras", pero su único sueldo no llega a dar de comer al conjunto familiar. El está en paro desde hace 6 meses, no encuentra trabajo alguno, sea del tipo que sea, ni a ningún precio; fundamentalmente por el paro que existe en el sector de la construcción, por su falta de formación y por su edad ya mediana. Nunca ha cobrado nada del seguro de desempleo pues, como suele ser normal, no estaba asegurado. Le pregunté si su protesta la veía él manipulada por motivos políticos, y aquel hombre, que a duras penas sabía escribir, contestó una gran verdad: "Si, unos compañeros comunistas son los que dirigen esto, yo no era de ningún partido, pero sólo los comunistas se han preocupado por mi familia en esta situación".

Y para acabar de demostrarlo, al día siguiente del inicio de la protesta un grupo de "patriotas", alguno brazo en alto y todo, hicieron acto de presencia ante el andamio... para gritar eslogans patrioterros y anticomunistas; mientras, varias camionetas de la policía (con policías que por supuesto están asegurados y no temen las reestructuraciones de plantillas) enviadas por la UCD, acordonaban la zona ante los "subversivos" parados.

Si, los patriotas de este país viven en sus "Zonas Nacionales" donde no temen manifestarse ante un bar de moda, lejos de los parados; pero son militantes comunistas los que conviven con ellos, los que les animan a protestar y los organizan como fuerza. Por supuesto, lo hacen sin soluciones, con pura demagogia, sin más idea que provocar aún más paro, más tensión, aprovecharse de la situación y llevar al país a la bancarrota e implantar finalmente la dictadura. De acuerdo en todo, si, pero están con ellos, en sus casas, en sus barrios, viven sus problemas.

Vi también en Valencia dos manifestaciones de "patriotas". Una de ellas fue una lamentable acción ante los parados, y otra se produjo ante la estatua ecuestre

del general derechista Franco, donde añoraron desconsoladamente aquellos tiempos en los que la burguesía ultra española dominaba a su placer los negocios de España como si fuese mejor aquel dominio al que ejerce ahora el capitalismo internacional, la Banca Mundial, sobre la España democrática.

Estos son sus actos patrióticos, ensalzar a España, a sus símbolos y banderas mientras desprecian y oprimen a su pueblo trabajador.

Los patriotas se reúnen el 20 de Noviembre presididos por burgueses como la hija de Franco y demás camarilla, cargados de dinero y títulos nobiliarios, pero no van a unirse con los miles de trabajadores que ahora se desesperan, que lloran, por un puesto de trabajo para alimentar a sus familias.

No se celebran manifestaciones patrioterros contra el paro o contra las estafas financieras, sino por una bandera ultrajada. Gritan (y con razón, por supuesto) cuando hay un atentado, pero callan cuando un empresario, muy patriota también, se retira para rentista con un expediente de crisis, o demás trucos, dejando a los obreros en la calle. También esto es un atentado criminal, y afecta a más hombres que el terrorismo, y mata lo mismo. Mata el honor y la decencia al obligar a los trabajadores a deambular de ventanilla en ventanilla, al ver a los hijos sin un mínimo de cuidados, a los enfermos sin una atención competente.

Es terrorismo que las multinacionales paguen un millón a un obrero de más de 45 años como indemnización de despido y lo dejen en la calle pese a que los tribunales dictaminen que el despido es injusto.

Los patriotas disparan contra los abogados laboristas comunistas o escriben aquello de "Libertad patriotas caso Atocha", en vez de luchar por la justicia e imponerse a la demagogia derrotista y malintencionada del comunismo.

El 18 de Julio los patriotas se manifiestan, pero ¿lo hacen recordando el 18 de Julio como fecha en la que pudo iniciarse una revolución social que acabase tanto con el marxismo como con la burguesía reaccionaria que imperaba —e impera— en España? ¿O lo recuerdan como el inicio y preámbulo de un gobierno derechista que en 40 años convirtió a la revolución falangista en el perrito faldero de la burguesía?

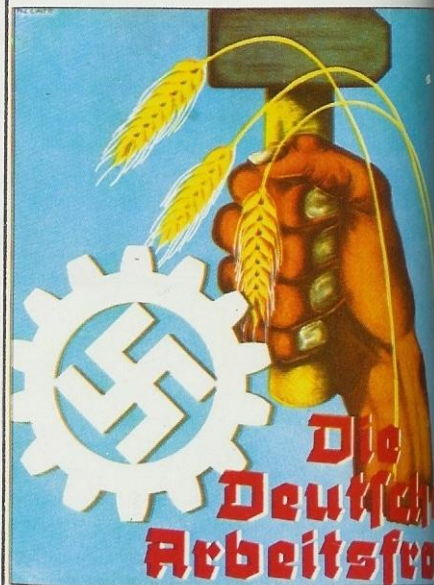
Qué diferente es este tipo de patriotismo de la del hombre nacionalsocialista de la SA, los hombres que llevaron a Hitler al poder, dominando la calle desde los barrios obreros, saliendo de ellos hacia la conquista del poder. Esa SA que vivían en fábricas y suburbios, que eran antes que nada revolucionarios; como rezaba la letra de sus canciones... "frente al capitalismo y el comunismo, por nuestra lucha, contra la reacción"... (del Himno Nacional-socialista).

Mientras el patriotismo no salga de una voluntad de revolución popular, los actos "patrióticos" no serán más que actos derechistas, útiles para formar grupos de matones al servicio de la burguesía y sus intereses, esa burguesía ultra que tan-



Vivir con los obreros, con los trabajadores, con la población parada que se queja y sólo encuentra consuelo en los agitadores comunistas. Cartel electoral nacionalsocialista.

to sabe de pistoleros y matoncillos, esa burguesía que ahora llora la pérdida de su poder totalitario de manos de la finanza internacional, que está dispuesta a utilizar su dinero y el resto de su poder para apoyar algún golpe militar de pacotilla.



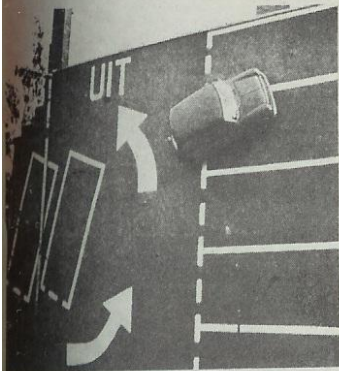
El Frente del Trabajo, un verdadero ejército socialista.

No. Nuestra revolución saldrá del pueblo contra el Sistema.

Lo demás es derecha, aunque se vista de rojo y gualda patrioterro.

Ramon Bar

¡Vaya arte!



Un coche viejo pegado a una pared. Siguen burlándose de Europa.

Esta instantánea, tomada en Amsterdam, puede inducir a creer que los holandeses están desesperados por el problema del tráfico y que adoptan hasta soluciones verticales. No es así, claro está. Lo que vemos en la foto es la obra del "artista" Theo Van Laar quien, además de aprovechar una fachada libre, ha sujetado el automóvil en ella y nos lo ha vendido como "arte" del bueno, y los críticos, claro está, han meditado y exclamado: ¡Mmmm, esto es bueno, sí señor!

Masones

Ha muerto el gran Maestre de la masonería portuguesa, Luis Dias Amado, que fue miembro del Consejo Nacional Antifascista, entre otros muchos cargos y prebendas.

A su funeral han asistido todos los políticos democráticos portugueses que rinden así tributo a quien dominaba sus acciones. Fueron especialmente Mario y el Presidente de la República Eanes, además de una multitud de políticos y banqueros, como Vasco Gonçalves o el director del "Diario de Lisboa" Piteira Santos.

Si tenemos en cuenta que oficialmente la Masonería portuguesa tiene sólo unos pocos miles de miembros, vemos como esos pocos financieros dominan a los "políticos de fachada".

Otro engaño

El General Haig, consejero para cuestiones de Defensa y diplomacia del nuevo presidente americano Reagan, (tildado por la prensa ignorante de derechista y fascista), apoyó totalmente al presidente Eanes (socialista), cuando era Jefe de la OTAN en Europa, apoyando públicamente su candidatura

Persecución legal

Francfort (RFA) según Agencia EFE: Un tribunal de Francfort, Alemania Federal, ha decidido hoy continuar, junto a una cama de hospital, el proceso que sigue contra un antiguo nazi, acusado de genocidio, y que sufre una grave enfermedad cardíaca.

La decisión del tribunal pretende impedir que, tras los cuatro años y medio que dura el proceso contra Walter Fasold, de 75 años de edad, no se tenga que suspender como ya ocurrió con otro anterior relacionado con el campo de "exterminio" de Auschwitz.

Fasold, a quien se le imputa haber colaborado en el "exterminio" de más de 180 judíos en Chestojova, Polonia, va a ser condenado en 1949 a cadena perpetua.

Sin embargo, tras cumplir 23 años de su condena, fue puesto en libertad después de que otro tribunal aceptase la revisión del caso solicitado por su abogado (EFE).

Simplificando. En pleno occidente libre, un anciano de 75 años, lo suficientemente enfermo como para permanecer en un hospital, que ha pasado 23 años de su vida en prisión por unos delitos que ya se han demostrado falsos, es juzgado nuevamente junto a su cama de enfermo para volver a ser condenado, pese a que la revisión del caso solicitada por su abogado dio como resultado su libertad. ¿Por qué todo esto?

RAMON BAU

Sus palabras les definen...



"Por supuesto que me gusta mucho más un zulú que un nazi, por muy blanco que éste sea". (Lola Gaos, actriz, "Dunia").

—Ella se siente zulú, nosotros europeos, sobre gustos no hay nada escrito..

Miseria comunista



Botas usadas y ropa vieja es lo que debe vender la población europea que vive bajo el dominio soviético para ganar un sobresueldo y poder subsistir.

El Estado Comunista Polaco subvenciona con 250.000.000.000 de pesetas la comida. ¿Por qué la subvenciona? Pues simplemente porque el pueblo no puede pagar su justo precio, y ¿por qué no puede pagarlo? Pues porque no cobra lo suficiente ¿y por qué no cobra lo suficiente? Pues porque los productos se venden sin margen comercial, ¿y por qué se venden sin mar-

gen comercial? Pues porque el Estado tiene que sacar dinero de las empresas y así pagar la subvención de la comida. En resumidas cuentas, si el Estado emplease esos 250 mil millones en pagar mejor a los obreros y el precio de la comida aumentase en esa misma cantidad todo quedaría igual pero se habría ahorrado la intromisión del Estado en la esfera privada y un montón de funcionarios.JM

Política atípica

El mundo al revés. Lo corriente, lo lógico, en los avatares de la Política desde el triunfo de los cruzados de la Democracia en 1945 era que lo absurdo se aceptara como normal y respetable. Que ciertas doctrinas, ciertas actitudes fueran ensalzadas y otras, vituperadas. Estas, eran las que siempre habían sido consideradas excelentes durante treinta o cuarenta siglos precedentes, y aquéllas las que siempre habían sido tildadas de nefastas. Durante siete lustros nos habíamos acostumbrado a que todo se nos presentara al revés, y ahora resulta que, en una pirueta abracadabrante, de nuevo nos encontramos boca arriba. Boca arriba con respecto al año 1930, y boca abajo con respecto al año 1945.



Los tres atípicos de Yalta: Stalin, Roosevelt, y Churchill, ellos organizaron nuestra época de forma que todo quedara boca arriba, todo absurdo, todo extraño y contrario a Europa.

Sí, porque en el transcurso de unos pocos días han sucedido, en España y en el Mundo, seis hechos sorprendentes; seis hechos contra corriente. Entendámonos. Esos seis hechos no son sorprendentes en sí; lo que sorprende es que hayan sorprendido a alguien. Un verdadero fenómeno digno de estudiarse.

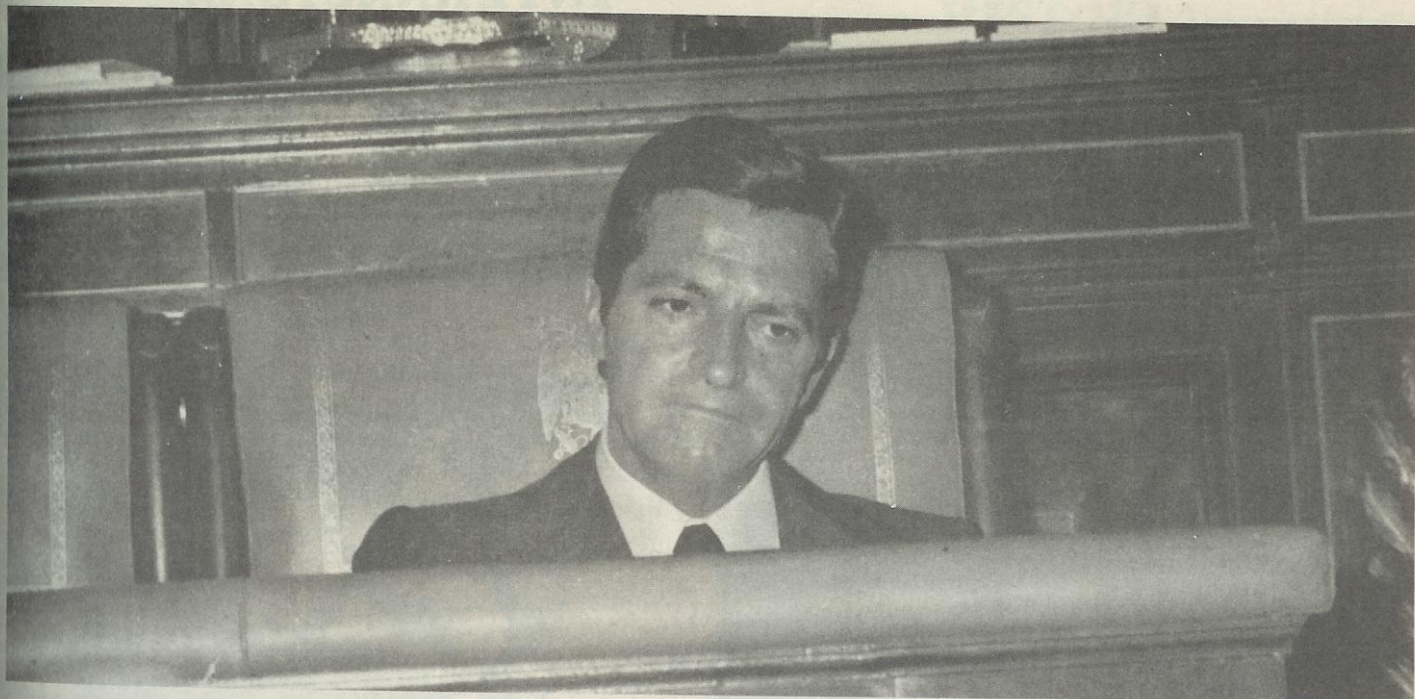
Empecemos por los fenómenos de ámbito más reducido. Empecemos por España. El camarada Pablo Castellano del Partido Socialista Obrero Español, ha declarado que su Partido tiene cuarenta mil afiliados, de los que treinta y seis mil son funcionarios. Es decir, no llega a la mitad de afiliados de los que posee el Fútbol Club Barcelona, con la diferencia de que sólo unos veinte socios de esta entidad son funcionarios (jefes) del club,

y además funcionarios —los del Barça— que trabajan "gratis et amore", calumnia que en ningún modo podría lanzarse contra los "proletarios" del Partido de los cien años de honradez, como, con ursulina modestia, se autodenominan para pasmo de la posteridad. El P.S.O.E., el Partido de la "alternativa de poder", (¡hay que ver qué mal pronuncian la J estos camaradas!) reconoce que su elenco se compone de cuarenta mil individuos, el noventa por ciento de los cuales son funcionarios, y el resto están en la impaciente lista de espera. Sorprendente reconocimiento. Sorprendente que se admita una vieja verdad: que la aplastante mayoría son funcionarios. Pregúntesele a un labrador, a un artesano, a un obrero: Camilo José Cela parecerá un Góngora ante la contundencia de las respuestas.

Sorprendente que sorprenda que la "O" del P.S.O.E. sea de pacotilla, y la "S", de paso, también. Sorprendente que muchos se sorprendan de la afiliación de ese partido a la Internacional Obrera, con la cual la "E" parece igualmente sujeta a caución. Sorprendente que ahora caigan en que lo único que queda de las siglas P.S.O.E. es la "P". La "P" de partido, participio del verbo partir, que significa dividir. Y ésta es la alternativa de "...oder" para los ex-franquistas de la U.C.D., cuyas siglas parecen tan absurdas como las del P.S.O.E., dicho sea de paso, pues la "Unión" no se nota más que a la hora de votar a mano alzada, el "Centro" en Política es inexistente por definición y si existe es como símbolo de falta de criterio, pues tal posición depende siempre del punto en que se sitúen los denominados "Extremos", y lo de democrático parece incompatible con el sistema de las detenciones e incomunicaciones de personas, durante varios días, y sin cargo alguno.

Perdón por el inciso, aunque sorprende que la gente ahora se sorprenda de la falta de responsabilidad real de "pesos" y "ucedés".

Otro hecho que sorprende haya podido sorprender, a estas alturas. La "reinvención", o restauración del Sindicato Vertical, como en los mejores tiempos de Solís Ruiz, o de Martín Villa (primera época). Sí, porque en vista de que en las elecciones sindicales sólo votó el 48 o/o, la abstención llegaba al 53 o/o, y no votaron ni los funcionarios (casi un millón y medio) ni los parados (otro tanto) ni los pescadores, agricultores ni trabajadores independientes, resulta que los votantes fueron un trece por ciento, como máximo, de los trabajadores españoles, y de entre ellos, la mayoría absoluta de esa exigua minoría la alcanzaron las "grandes" centrales sindicales del PSOE y el P.C.E., es decir, U.G.T. y CC.OO. Total de los votos obtenidos por ambos grupos marxistas, juntos, un siete por ciento de la masa laboral española. Y ese siete por ciento, ante tan aplastante demostración de "unanimitad", se irroga la representación de los proletarios hispanos y "pacta" con las patronales, cual vulgar Sindicato Único es decir, Vertical, franquista. Y ¿quién representa a los obreros? pues nada menos que el conocido trabajador Don Nicolás Sartorius Álvarez de Bohórquez, descendiente del conde de San Luís y miembro del partido Comunista. Todo esto ha sorprendido a "las bases". Lo cual resulta sorprendente. ¿Cuándo se ha visto a un sindicalista rogelo trabajar de verdad?



A Suárez siempre le gustó el color azul. Primero estuvo en el bando azul, luego se sentó en el Banco azul (foto), ahora se lo pasa en grande en la Costa Azul. Lo cierto es que su atípica política a base de desastres y sin ninguna victoria para el pueblo debería pasar cuentas y "pencar" hasta arreglar lo que él ha destrozado, pero se ha ido como si tal cosa, y aquí no a pasado nada.

Tercer hecho sorprendente. El Sr. Ministro de Hacienda, explica, ante las pantallas de la "tele" que los españolitos deben ser felices por pagar sus impuestos. Y un alud de contraopinantes le explica a él que no son nada felices y que están de impuestos hasta la coronilla. El Sr. Ministro se sorprende, la Prensa, se sorprende, los centuriones del "...oder" se sorprenden. Pero ¿Cómo pueden sorprenderse, a estas alturas? Sorprendente, su sorpresa.

Trasapemos nuestras fronteras, pero no nos alejemos demasiado. Quedémonos en Italia. Allí se ha armado un cisco inmenso con el asunto del escándalo masónico. Ahora resulta que, la Masonería o al menos, la famosa "Logia P-2", es algo tenebroso, nefasto, peligroso para la

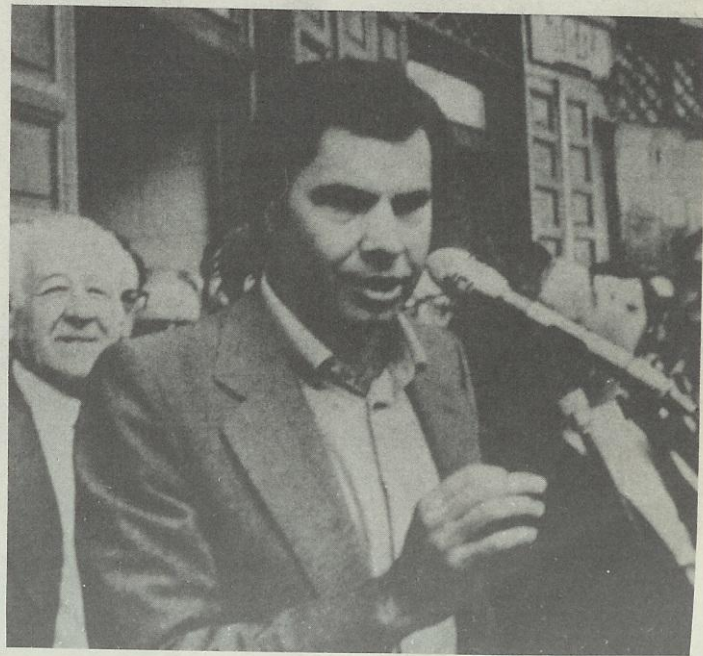
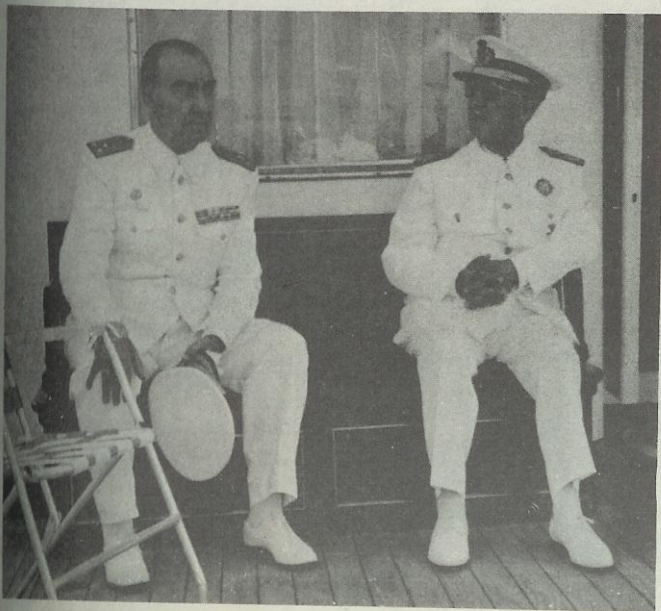
seguridad pública, etc, etc. Claro que solo la "Logia P-2". La Logia K-2 debe ser más recomendable. En todo caso, en Italia se ridiculizó, póstumamente, a Mussolini por haber disuelto las Logias y desterrado a las Lípari al Gran Maestre de la Masonería italiana. Y no digamos en España, donde las frecuentes alusiones de Franco al "peligro masónico" eran acogidas con regocijo por los distinguidos adalides democráticos, tomándolas como rarezas seniles del abuelo. ¡Bueno! Pues ahora la Gran Prensa democrática se hace eco de las sensacionales revelaciones de los colegas italianos y descubre, con cierto retraso, eso sí, que, después de todo, la Masonería, o cierta parte de la Masonería, no resulta recomendable.

De Italia podemos dar otro salto,

hasta el Medio Oriente, allí, el Premio Nobel de la Paz, el Presidente israelí Menachem Beghin, decide bombardear una Central Nuclear de Irak. Motivo: allí se puede construir una bomba atómica, e Israel teme que se la lancen a él. Hemos dicho "se puede construir", pero el pacífico Beghin esgrime el argumento de la guerra preventiva. Y bombardea la Central Nuclear. Y todo el mundo, Gran Prensa incluida, concluye que esto es un atropello. Inaudito. ¿Por qué un atropello? ¿Acaso la propia existencia del Estado de Israel, no es, ya de por sí, un atropello contra un millón y medio de palestinos, expulsados de sus hogares? Sorprendente, que, por una vez, las "masas" hayan mostrado disconformidad con el Estado que encarna al pueblo

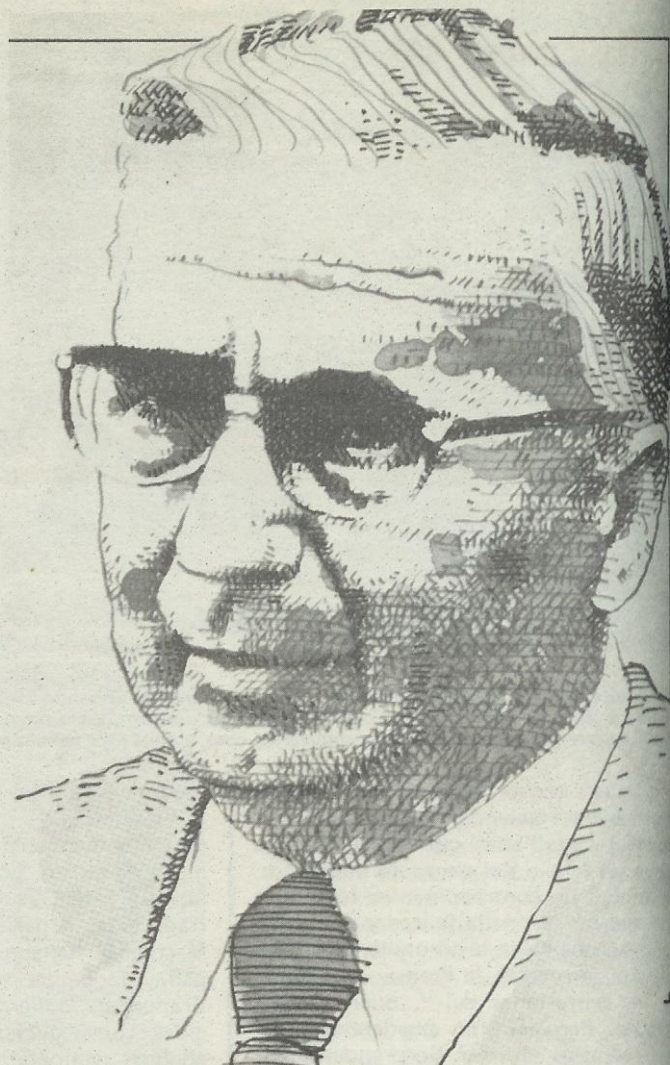
Franco, un viejecito absurdo que se pasaba el día obsesionado por el peligro masónico. Y aunque no actuara en consecuencia, los hechos le están dando la razón. Junto a él, Carrero Blanco, otro viejecito asesinado...

González, dirigente del partido de los 100 años de honradez!?. Tanta honradez que 36.000 de sus ya exiguos 40.000 afiliados han sido "enchufados" como funcionarios en los ayuntamientos españoles.





Beguin, un judío tan odiado como truan. De terrorista y autor de la masacre del famoso Hotel durante la ocupación británica de Palestina, a terrorista internacional y jefe de Estado. Su último atentado ha sido el de Tamuz.



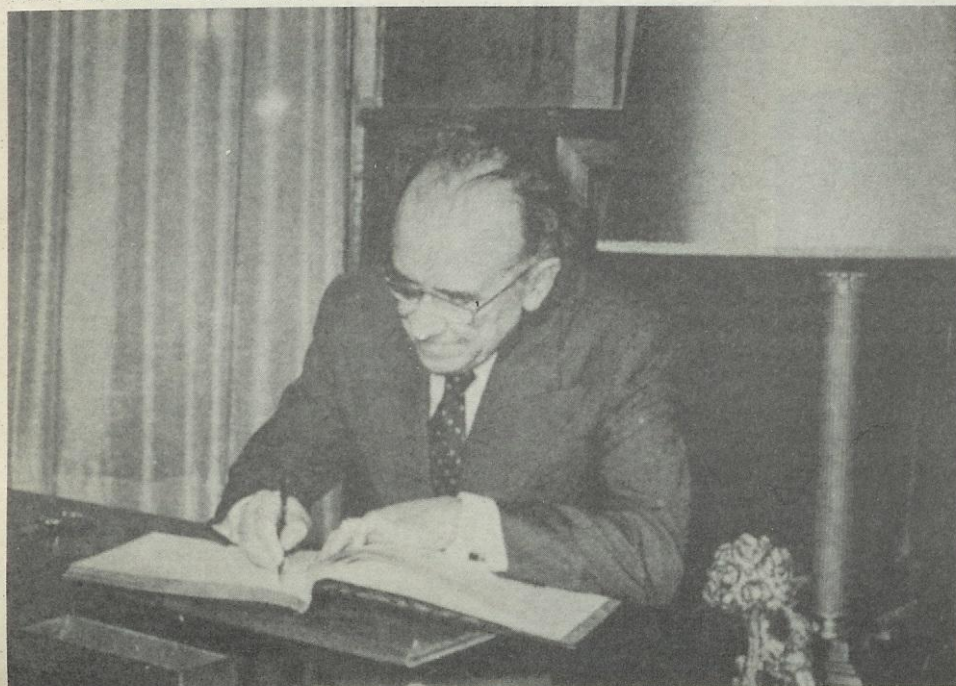
Licio Gelli, Maestro de la Logia masónica P-2, que ha envuelto en el Papicidio al gobierno y altas jerarquías militares.

paniaguado de Jehová.

Y si vamos a Norteamérica, otra sorpresa; es decir, otra sorprendente sorpresa. Tras embargar los envíos de grano a la URSS, por haber invadido

Afganistán, ahora el Gobierno Americano ha levantado este embargo y va a enviar a su "enemigo" soviético el grano que éste necesita para cubrir sus déficits permanentes de sus planes

Don Santiago Carrillo firma en el libro de Oro de la Villa de Madrid. Carrillo el asesino de Paracuellos. De asesino a Parlamentario.



quinquenales. Y se lo mandará a precios muy inferiores a los de los cursos mundiales. Es decir: que le hará un regalo. Y esto sorprende, ahora, a muchos. Su sorprendente sorpresa hace cavilar. Pues ¿Acaso no ha ayudado, desde hace más de 60 años, el capitalismo privado occidental al capitalismo estatal oriental?

Es, sencillamente admirable. Afectada de una profunda crisis de sensibilidad ideológica, la Política actual ya es incapaz de seguir incluso su propio camino torcido. Es una política atípica, como la neumonía que azota España. Partidos "de masas" con una afiliación que representa el 0'8 o/o del total de la población, Sindicatos Verticales votados por el 7 o/o de los trabajadores y dirigidos por un aristócrata; contribuyentes democráticos cabreadísimos porque tienen que contribuir; sectores de opinión contrarios a la Logia P-2 y al buen pacifista Beghin, resucitando lo que se calificaba de chuchadas de Franco, con su "peligro judéo-masónico", y el Estado más capitalista de la tierra ayudando al paladín del comunismo, ante la asombrada indignación de las masas.

No somos nadie.

Joaquín Bochaca

El 18 de julio

UNA REVOLUCION ABURGUESADA

El 18 de Julio de 1936 se inició una guerra y al mismo tiempo un proceso político cuya culminación es la actual democracia. En los primeros años el modelo fascista o nacionalsocialista inspiraron la organización del Estado, pero a consecuencia de la derrota de Alemania la política del régimen se orientó hacia el campo democrático. En última instancia, la democracia liberal que ahora padecemos tenía que ser el fin último y lógico de la evolución del régimen de Franco.

Si preguntamos a un franquista —Suarez, Areilza, Fraga— su relación con la Falange, nos la negará, si preguntamos a un falangista su relación con el nacionalsocialismo, igualmente nos la negará. Y si las preguntas las hacemos en orden inverso, también el nacionalsocialista negará su identificación con falange y el falangista con el "franquismo".

Evidentemente a nivel de calle, de masa, estas diferencias son menores y, en cuanto a los enemigos de esos sistemas, prácticamente no perciben ninguna diferencia, sin embargo es indudable que las hay y que son importantes.

Ciertos puntos son comunes a los tres, como la defensa de la Patria, el Orden, la Religiosidad, la Familia, la Moral etc. La única diferencia de la Falange con el franquismo, única pero no por ello poco importante, es que a todos estos postulados unía una idea social, sindical. La gran diferencia entre las dictaduras (Franco, Primo de Rivera, Pinochet, etc.) y las ideologías fascistas o falangis-

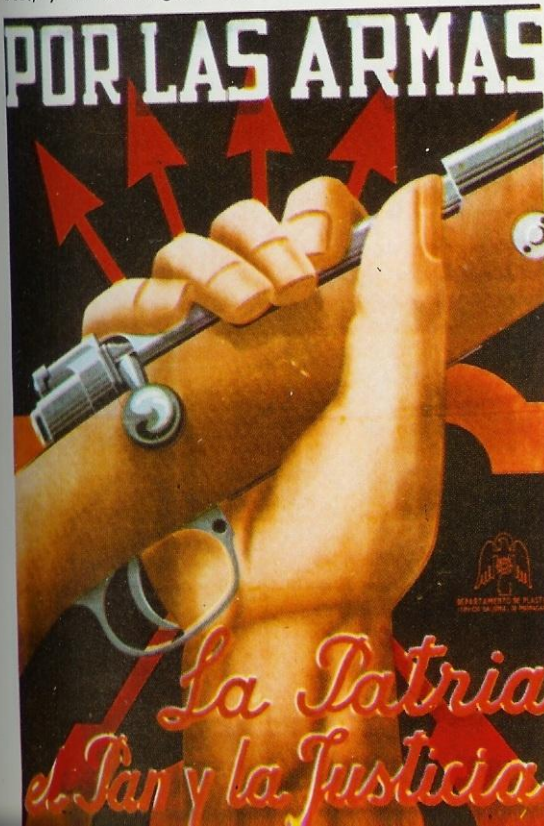
tas, se halla en este único tema, pero fundamental en todos los aspectos. El nacionalsocialismo unía a esas ideas muchas otras, un arte popular, una idea racial, una lucha antijudía, una postura contra la alta finanza, una defensa de los valores del trabajo, una protección de la naturaleza, una educación física, anímica y espiritual del hombre etc. El nacionalsocialismo era pues —y lo es ahora— una ideología completa, frente a la mayoría de partidos fascistas que se crearon en los años 30 por necesidades del momento.

El 18 de julio de 1936 tiene un brazo —Franco—, un alma (la Falange) y un espíritu (los movimientos fascistas europeos). Estos tres elementos fueron imprescindibles para la victoria y si cualquiera de ellos hubiese fallado, ésta no se hubiese producido. Una vez en el poder, poco a poco, los dos últimos se fueron eliminando, hasta quedar únicamente en España una simple dictadura militar, con todas sus ventajas y con todos sus inconvenientes. Un alzamiento en Europa se

tenía que hacer con Hitler, pues en aquellos días Alemania hacía en Europa el papel que en la actualidad hace EEUU o la URSS con respecto al liberalismo o al comunismo.

El comunismo había sido derrotado en Italia por medio de un golpe de Estado, en Alemania por medio de unas elecciones y con la guerra española, se discutía si la tercera victoria sería armada. En Europa las corrientes de opinión favorables al nacionalsocialismo eran cada día mayores. El Dr. Goebbels tuvo que repetir en varias ocasiones: "Nada más lejos de nosotros que querer prescribir o dar consejos a otros pueblos y a sus gobiernos" (1), "El nacionalsocialismo no es artículo de exportación" (2) "El nacionalsocialismo no sólo no es una mercancía exportable, sino que al contrario, es un artículo alemán patentado" (3). Estas frases, repetidas frecuentemente, respondían a lo que el comunismo vislumbraba con claridad: el nacionalsocialismo era verdaderamente su único enemigo.

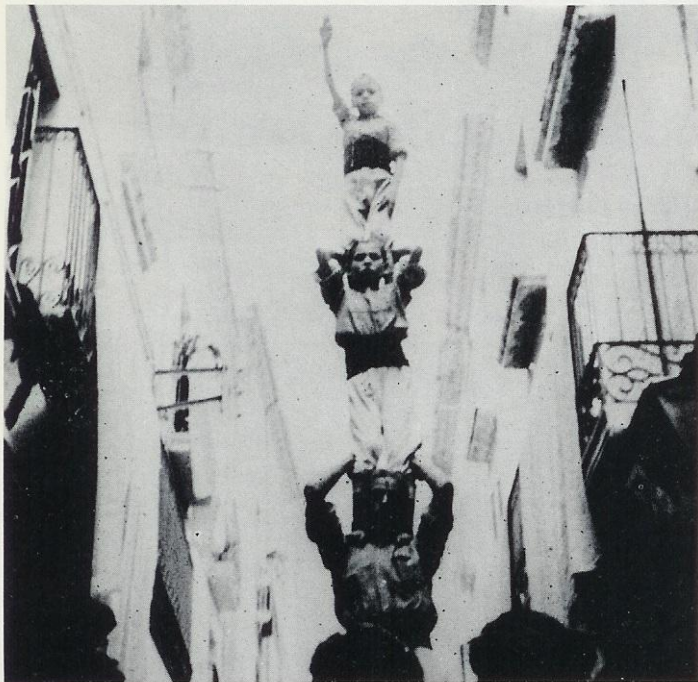
Dentro del movimiento falangista las simpatías hacia Hitler eran evidentes —aún cuando hoy sean negadas—, José Antonio diría "Mi jefe político directo, a pesar de contar con toda mi admiración, no es el canciller Hitler" (4). Sin embargo había que desmentir cualquier dependencia por ello diría también: "Italia y Alemania se han vuelto hacia sí mismas en una actitud de desesperación; pero porque Italia y Alemania se hayan vuelto a sí mismas ¿diremos que las imita España al buscarse a sí propia?"



“...Los alemanes no apoyaban a Franco sino a la Falange...” Roberto Cantalupo.

La Falange debía ser el Movimiento Revolucionario antimarxista, antiburgués y anticapitalista que quedó absorbido con la guerra, el 18 de Julio y la victoria del Ejército. La derrota de Europa de 1945 no hubiese dado tampoco demasiadas opciones a la Falange, pero su papel en la historia hubiera sido más brillante si la bandera roja y negra llega a sustituir a la borbónica roja y gualda como bandera de España.





Una torre humana en Vendrell saluda brazo en alto.



Göring, organizador de la nueva Luftwaffe que prestó sus primeros servicios bélicos al lado del bando anticomunista en España.

(5). Onésimo Redondo y Ramiro Ledesma actuaron ya más abiertamente y, quizás por ello, limitaron su fama en el régimen de Franco a alguna calle en no todas las ciudades. Onésimo siguió con interés inusitado la lucha de Hitler por el poder y celebraría sus victorias diciéndolo: "Es por lo pronto, la gran victoria de Hitler, superar, duplicando los votos y el radicalismo combativo, la furia bárbara del enemigo comunista" (6) diciendo en otra ocasión: "se muestra el nacionalsocialismo, el revolucionario partido anti-marxista, como una ola arrolladora que, contra todos los falaces pronósticos de los órganos judíos de opinión, sigue su marcha ascendente. Es una nueva posición la ganada por los entusiastas creyentes del Tercer Imperio, que amenaza sepultar la orientación judeo-marxista en los pueblos germanos y eliminar el peligro bolchevique" (7) hasta llegar a una visión profética en agosto de 1932 al predecir la victoria de Hitler (8). Al llegar al poder escribió un hermoso artículo titulado "Hitler frente al porvenir" diciendo: "Hitler tenía razón y no sus críticos, como la viene teniendo desde el día que creó su partido. Mil veces la fe, el tesón y —¿por qué se ha de negar?— el talento genial del Führer han desmentido las universales previsiones adversas" (9).

Pero aunque fue Onésimo el más entusiasta partidario de Hitler en España, también Ramiro Ledesma, el más inteligente y capacitado de los líderes de la recién creada Falange, se sentía atraído hacia Alemania, mientras José Antonio miraba hacia Italia.

Esta orientación diferente en sus ejemplos europeos, era un reflejo de lo que separaba también en otros temas,

a estos políticos. Las diferencias entre "fascismo" y "nacionalsocialismo" son tan claras que Ernesto Gimenez Caballero en su obra "Genio de España" llega a profetizar un enfrentamiento entre los regímenes de Hitler y Mussolini: "Cruz románica y cruz esvástica, están destinadas a diverger tras esta inicial confluencia en que les une: su coyuntura antifrancesa y antirusa, antiliberal y anticomunista" (10), tomando Gimenez Caballero decidido partido por los facistas.

Ramiro Ledesma formaba en el "otro bando". Se sintió atraído por el nacionalsocialismo al que dedica un capítulo en su "Discurso a las juventudes de España" que termina con las también proféticas palabras: "Hitler al frente de los destinos de Alemania, al frente de setenta millones de alemanes, escoltado por los dos mitos de la raza y la sangre, es y constituye, sea cual fuere su ulterior futuro, uno de los fenómenos más patéticos, extraordinarios y sorprendentes de la historia universal" (11), y también, al igual que Gimenez Caballero pero desde otra óptica, veía inconciliables las posturas fascistas y nacionalsocialistas: "Muy difícilmente, aun variando el mapa diplomático y la mecánica actual de los Estados europeos, podrán conciliarse los destinos internacionales, históricos, de esos dos pueblos —se refiere a Alemania e Italia— quizás más antagónicos, o si se quiere, menos coincidentes mientras más "fascistas" sean" (12).

Estas posturas y estas diferencias se pondrán de manifiesto en la guerra. Alemania apoya decididamente a Franco, sin embargo Roberto Cantalupo, que fue Embajador de Italia en España asegura que "los alemanes no apoyaban a Franco sino a la Falange. Las simpa-

tías alemanas se decantaban hacia la Falange y no hacia los tradicionalistas" (13) afirmando James Cleugh que "el problema llegó a su punto culminante cuando se descubrió una conspiración instigada por el general alemán Von Faupel, para reemplazar a Franco (14) asegurando Stanley G. Payne que por este motivo los alemanes intentaron rescatar o colaborar en el rescate de José Antonio. "Von Knbloch —escribió el mencionado autor— apenas conocía a José Antonio, pero se daba cuenta de que el Jefe de la Falange era el único que podía enfrentarse a los elementos clerical-monárquico-militares de la España rebelde, con alguna probabilidad de éxito" (15). Sin embargo los tres grandes líderes de la Falange fueron asesinados. De haber sobrevivido a la guerra quizás muchas cosas hubiesen cambiado.



Himmler visita una "checa" durante su visita a Barcelona.

Sin embargo era indudable que la victoria solo podía obtenerse al lado de Alemania. En la primera edición de "Mi Lucha" hecha en el banco nacional podía leerse: "Hitler, Mussolini y Franco son los orientadores políticos de una nueva Europa" (16).

Franco acababa frecuentemente sus discursos con gritos a favor de Alemania (17) y uno de ellos lo terminó diciendo: "podeis llevar el saludo más expresivo al pueblo alemán, a sus instituciones militares y a vuestro Gran Conductor, el Führer, el hombre que en un momento de peligro supo querer y comprender a España" (18). En julio de 1937 había declarado en Salamanca a un enviado de "United Press" que España "seguirá las estructuras de los regímenes totalitarios, como Italia y Alemania. Se inspirará desde luego en las normas de Italia y Alemania" (19) y en diciembre de 1942 declaró ante el III Consejo Nacional que "la solución española funde lo social con

pretende ahora que la Falange y el Fascismo no tuvieron nunca nada que ver, declaró: "Me ha hecho la mayor impresión que Alemania, en momento de una encarnizada lucha por el futuro de Europa, esté en situación de celebrar festividades culturales tan grandiosas como las de Salzburg y competiciones deportivas de la magnitud de las que presencié en Breslau Mas, esta invencible energía se hace aún más patente en el hecho de que el Reich, en este momento, esté en situación de reunir alrededor suyo a los pueblos de Europa, que aspiran a un nuevo orden y de echar los cimientos para su futuro desarrollo" (23).

Igualmente los dos jefes que tuvo la División Azul no dudaron nunca en manifestar su simpatía por el III Reich "No teneis derecho a permanecer indiferentes ante la más grande tragedia que vivieron los siglos" (24), dijo Muñoz Grandes, mientras Esteban Infantes relata sus impresiones de la entrevista con Hitler diciendo: "La figura de Hitler se agrandó a mis ojos. Su palabra era fluída y contundente, sus juicios ciertos, sus conclusiones precisas, terminantes, claras, breves. Aquel hombre convencía y apasionaba. Al cabo de muchos años los hechos han demostrado la clarividencia de este hombre" (25).

España y Alemania iban estrechando sus relaciones. "España firmó con Italia y Alemania tratados comerciales otorgando a ambas naciones trato de favor" (26) nos dice Robert Brasillach, pero si las relaciones comerciales tenían su importancia, mucho más importante eran los convenios de colaboración espiritual y cultural en los que se decía que "se declara la decisión de proteger y atender cuidadosamente las instituciones científico-culturales que en cada país tienen a su cargo el difundir la cultura del otro" (27) fomentándose las relaciones culturales cada vez con mayor intensidad. En España nace el Auxilio de Invierno, el Día del Plato Unico, el Auxilio a la Madre, la Fuerza por la Alegría, con algunos cambios en sus nombres, como éste último llamado Educación y Descanso. Sin embargo es muy difícil llevar a la práctica lo que en Alemania es común, pues la política de vencedores y vencidos impiden la colaboración de toda la nación.

Se ha pretendido que el interés alemán en España era puramente militar. Probar nuevos sistemas y hacer prácticas en todos sus cuerpos. Efectivamente en lo que a la aviación se refiere se obtuvieron algunas experiencias, si bien no se emplearon ninguna de las formas que serían comunes un poco después, desembarcos aerotransportados, ataques masivos de aviones de picado, escuadrillas de asalto, etc. mientras que en otros terrenos, como en el tan importante de los carros, no se hizo prácticamente nada. Incluso Guderian en un estudio anterior a la guerra sobre las unidades blindadas comenta que "del lado del General Franco no parece que hayan llegado a emplearse carros-cañón" (28), demostrando la poca información exacta de que se disponía y el relativo interés que desper-

tó una guerra muy singular por sus características

El apoyo alemán a Franco fue sincero, especialmente creyendo que el nuevo régimen seguiría los pasos de otros movimientos europeos que tenían en el nacionalsocialismo su punto de referencia. Hitler dijo: "Los hombres del General Franco son la España verdadera y Eterna, mientras que los usurpadores de Valencia son la tropa internacional revolucionaria pagada por Moscú" (29), comentando en su primer discurso del Reichstag después de la victoria de Franco: "Durante las semanas que acaban de pasar, Alemania ha celebrado y ha participado en la alegría por el triunfo de la España nacional de la manera más calurosa y directa" (30).

También el Dr. Goebbels había sustentado siempre en forma sincera tal opinión, sacando además del conflicto español importantes conclusiones de orden político y propagandístico: "la simpatía de las democracias pertenece sin ningún género de dudas al régimen bolchevique de España, y aquí se indica la relación entre democracia y comunismo que teóricamente se había demostrado pero sin haber sido llevada a la práctica" (31), palabras que posteriormente se confirmarían en el propio caso alemán durante la II Conflagración Mundial.

Goebbels dedicó todo un discurso en Nürnberg, ante todos los mandos del partido, al caso español

"De ninguna forma se puede consentir —dijo el ministro de propaganda— que la Internacional comunista se asegure en el oeste de Europa una nueva base de operaciones, desde la cual se propague a Europa la infección de la revolución bolchevique. No queremos de ninguna forma disimular nuestras simpatías hacia el General Franco, cuya lucha heroica, sacrificada e idealista admiramos en lo más profundo" (32).

Goebbels que negó reiteradamente —como hemos dicho antes— que el nacionalsocialismo tuviese proyectos de difusión en Europa, constataba pese a todo en este mismo discurso, que en varios países de Europa y también en Japón, despertaba cada vez un movimiento popular que deseaba "una lucha por la Patria, Libertad, Honor, Familia, Dios y Religión, por el niño y la mujer, por la escuela y la educación, por el Orden, Tradición, Cultura y Civilización, por nuestra vida y nuestro diario pan" (33).

Hitler terminaría su alocución a los miembros de la Legión Condor regresados con las palabras: "Viva la nación española y su Caudillo Franco" (34), mencionando también a España en uno de sus más importantes discursos, el del 30 de enero de 1939 donde dijo: "Alemania ha tomado parte en el conflicto español precisamente para salvar la cultura europea y la verdadera civilización del peligro de la destrucción bolchevique y ha secundado el movimiento del general Franco solamente por el ardiente deseo de verle conseguir libertar a España de un peligro que ya a su vez



Serrano Suñer, Von Ribbentrop y Ciano en Berlín.

lo nacional bajo el imperio de lo espiritual" (20), precediendo a estas palabras una explicación de que esto es lo que habían hecho Alemania e Italia.

En España en aquella época se sucedieron los testimonios de afecto hacia Alemania. "La Alemania de Hitler ha rectificado el curso de la música —escribía Regino Sainz de la Maza— y orientado su rumbo en dirección a sus gloriosas tradiciones. Alemania ofrece hoy el espectáculo de una nación dispuesta a dirigir los destinos del arte, dándose cuenta de su valor cultural y espiritual y de la influencia moral que ella ejerce" (21).

Serrano Suñer por su parte —al que correspondería interpretar el papel más pro-alemán del gobierno— declaraba, "saludamos, alborozados, el propósito victorioso del pueblo alemán y de organizar una Europa más justa y más conforme con el pasado y el presente de honor y gloria de dos pueblos que, como Alemania y España, tienen derecho a la plenitud geográfica y moral de su grandeza y su libertad. ¡Viva Alemania! ¡Viva Hitler!" (22), mientras la hermana de José Antonio, Pilar Primo de Rivera, que

había amenazado hacer sucumbir a la propia Alemania" (35).

Incluso después de la campaña de Polonia hablando ante el Reichstag decía que "no cabe comparar la defensa de Varsovia con la del Alcazar de Toledo. Los héroes españoles resistieron denodadamente, durante muchas semanas, los más violentos ataques" (36), reconociendo el Dr. Ley que "ella —se refiere a España— riñó la primera, su dura batalla contra el bolchevismo. Y ella perdió un millón y medio de hombres en esta lucha contra el monstruo judaico-bolchevique" (37), ignorando en aquella fecha que sería España la única nación en la historia que llegase a derrotar al comunismo con las armas.

Llegada la II Guerra Mundial, como contrapartida a la ayuda prestada por Alemania, España envió su División Azul. Lamentablemente como otras naciones del Este apoyaron tanto en la victoria, como se retiraron en la derrota. La División Azul se convirtió posteriormente en una Legión, y más tarde fue disuelta, cuando más la necesitaba Alemania. Frente al escaso valor combativo de algunas unidades de otros países europeos, los españoles tenían fama de grandes soldados. Hitler en el Reichstag dijo en 1942: "Es necesario que mencione ahora a los soldados de una división procedente del sur de Europa y que sobre el lago Ilmen han realizado cuanto hubiésemos exigido de nuestros propios soldados. Cuando la división española regrese un día a su país, no podremos darle a ella y a su valeroso general otro certificado que el del reconocimiento de su fidelidad hasta la muerte" (38) palabras que, como siempre que hablaba Hitler de los españoles, eran acogidas con los máximos aplausos y ovaciones.



Himmler visita, junto al General Moscardó, el Alcazar de Toledo.

Franco había dicho que si el bolchevismo avanzaba un millón de españoles se ofrecerían para luchar en el Frente del Este, pero el bolchevismo atacó y ese millón permaneció silencioso. Los pocos españoles que renunciando a regresar a España se unieron a la SS, fueron desposeídos de su nacionalidad. Al término de la guerra algunos importantes políticos nacionalsocialistas encontraron asilo en España, Darquier, Degrelle, Skorzeny, Pavelic, ... sólo Laval fue sorprendentemente devuelto para ser fusilado en Francia.

Poco a poco la distancia entre franquismo y nacionalsocialismo fue mayor. La prensa atacó primero sin reparos a los vencidos, después pasó a atacar a la falange, sólo la figura de Franco fue respe-

tada, aunque sólo hasta el mismo día de su muerte. Las organizaciones sociales eran puramente burocráticas, España formaba parte del bloque Occidental, atada en las redes de la Finanza Mundial, los que creían en ideas nuevas fueron apartados y cualquier persona que quisiera expresar ideas diferentes a las autorizadas, tenía múltiples problemas, independientemente de su filiación política. España se convirtió en una simple dictadura, no ya militar, sino de un militar, con todos los graves defectos de las dictaduras y con todas sus grandes ventajas. Sin embargo careció siempre de una ideología que guiase a la nación y que formase a los cuadros dirigentes del futuro.

El 18 de julio de 1936 podría haber quedado en la historia como el 30 de enero de 1933 con la subida al poder del nacionalsocialismo, sin embargo, cuando todavía no se cumplen los seis años de la muerte de Franco, ya carece de significación. 40 años de dictadura no han servido casi para nada. España en menos de un lustro se ha convertido en una nación democrática más de la Europa occidental.

El franquismo tuvo sus cosas positivas —menos de las que pretenden sus defensores e infinitamente más de las que le niegan sus enemigos— y también tuvo muchas cosas negativas, no siendo en muchas ocasiones éstas las que podemos leer en la prensa. En todo caso el franquismo ha pasado, hay que mirar al futuro y pensar en las ideologías que pueden mover al mundo y no en las personas que perdieron la oportunidad de hacerlo y que cuando la tuvieron no quisieron utilizarla.

Gutierrez de la Hinojosa

NOTAS:

- (1) Joseph Goebbels, "El comunismo sin careta", Müller & Sohn, Berlín 1935, pág. 30.
- (2) Joseph Goebbels, "El bolchevismo en la teoría y en la práctica", Müller & Sohn, Berlín 1936.
- (3) Joseph Goebbels, discurso en el Congreso de Núrnberg de 1937.
- (4) José Antonio Primo de Rivera, "Obras completas", Editora Nacional, Madrid 1942, pág. 233.
- (5) José Antonio Primo de Rivera, "Obras completas", pág. 26.
- (6) Onésimo Redondo, "Obras Completas" Publicaciones Españolas, Madrid 1955 pág. 48 Tomo II.
- (7) Onésimo Redondo, "Obras completas" pág. 107, Tomo II.
- (8) El artículo en cuestión fue publicado en la revista "Libertad", núm. 60 el 1 de agosto de 1932 y puede consultarse en las obras completas, Tomo II, pág. 244.
- (9) Onésimo Redondo, "Obras completas" pág. 325, Tomo II.
- (10) Ernesto Gimenez Caballero, "Genio de España", Ediciones Jerarquía, 1939 pag. 113
- (11) Ramiro Ledesma Ramos, "Discurso a las Juventudes de España" Ediciones "La Conquista del Estado", Madrid 1935, pág. 166.
- (12) Ramiro Ledesma Ramos "¿Fascismo en España?" Ediciones Ariel, Barcelona 1968, pág. 49.
- (13) Roberto Cantalupo "Embajada en España", Luis de Caralt, Barcelona 1951, pag. 130.
- (14) James Cleugh "La guerra de España, 1936-1939", Editorial Juventud, Barcelona 1971, pág. 135.
- (15) Stanley G. Payne, "Falange", Ediciones Ruedo Ibérico, 1965, pág. 111
- (16) Adolf Hitler, "Mi Lucha" edición dis-



El 20-N, un recuerdo nostálgico de algo que pudo ser grande y quedó en mediocre. ¿Sabéis hacerlo mejor estos que saludan?

- tribuida en Avila, San Roque 13, pág. 12.
- (17) Entre ellos los dados el 27-8-37, 18-7-37, 19-4-38, 1-10-38, 12-5-39, etc.
- (18) Discurso de despedida a la Legión Condor en León el 22 de mayo de 1939.
- (19) Francisco Franco "Palabras del Caudillo", Ediciones Fe 1939, pág. 148.
- (20) Francisco Franco "Discurso ante el III Consejo Nacional", Madrid 1942, pág. 10.
- (21) Regino Sainz de la Maza, revista VERTICE, marzo 1939.
- (22) Ramón Serrano Suñer, "De la victoria y la postguerra", ediciones FE, 1941, pág. 165.
- (23) Declaraciones aparecidas en la "Revista Alemana" Año IX, núm. 38, Nov. 1941.
- (24) "Los voluntarios españoles en el Frente", editado por la compañía de propaganda del Ejército Busch, en él se reproduce la alocución del General Muñoz Grandes del 21-12-42, pág. 100.
- (25) Emilio Esteban Infantes, "La División Azul", Ediciones Ahr, Barcelona 1956, pág. 250.
- (26) Robert Brasillach y Maurice Bardèche "Historia de la Guerra de España", Valencia 1966, pág. 303.
- (27) "El triunfo del trabajo", editado por el departamento de prensa de la Embajada alemana en Salamanca, pág. 107.
- (28) Coronel General Guderian, "Las tropas acorazadas", Madrid 1944, pág. 113.
- (29) Adolf Hitler, discurso pronunciado en Núrnberg el 13 de septiembre de 1937.
- (30) Adolf Hitler, discurso del 28 de abril de 1939.
- (31) Joseph Goebbels, "Die Zeit ohne Beispiel" Zentralverlag der NSDAP, München 1941, pág. 48 y sig.
- (32) Joseph Goebbels, discurso pronunciado en el Congreso de Núrnberg de 1937.
- (33) Joseph Goebbels, discurso pronunciado en el Congreso de Núrnberg de 1937.
- (34) Adolf Hitler, discurso a los voluntarios de la Legión Condor, tomado de la traducción oficial aparecida en Aspa el 15 de junio de 1939.
- (35) Adolf Hitler, discurso del 30 de enero de 1939 ante el Reichstag.
- (36) Adolf Hitler, discurso del 6 de octubre de 1939.
- (37) Dr. Robert Ley, discurso pronunciado en el Palacio de Deportes de Berlín, el 21 de noviembre de 1941.
- (38) Adolf Hitler, discurso ante el Reichstag el 26 de abril de 1942.

PROS Y CONTRAS DEL REGIMEN DE FRANCO

los pros

LA VICTORIA

Este fue uno de los elementos más positivos de su régimen. 27 países comunistas son testimonio de la importancia de la victoria, porque si el Comunismo se instala en un país, ya no hay manera de desalojarlo. La democracia española existe gracias a la victoria militar de Franco en 1936-39. Esta victoria hizo posible la neutralidad en el posterior conflicto mundial, pues una España republicana —suponiendo que el Dr. Negrín fuera republicano— no hubiera podido mantener la neutralidad y ciertamente las tropas alemanas hubieran llegado a Gibraltar en un paseo. De haber sido vencido Franco España sería comunista y tal vez toda la situación geopolítica mundial sería diferente de lo que es. Franco ha sido el único militar que ha vencido al Comunismo en el campo de batalla, mientras la que se supone primera potencia mundial, los Estados Unidos, fue derrotada en el Viet-Nam.

EL ORDEN

El Orden es un valor extraordinariamente positivo y su falta constituye un peligro para cualquier estado, como bien comprobamos ahora. Goethe decía que es preferible la injusticia al desorden, ya que aquella afecta sólo a una minoría de personas, pero este constituye una perpetua injusticia para todos. Además, el orden implica la seguridad de poder vivir de forma civilizada, de poder transitar libremente y a cualquier hora, en una palabra, de ser libre.

LA MORAL

Es innegable que el vicio fue combatido con denuedo. La prostitución no podía exhibirse en plena calle, la pornografía estaba prohibida y el homosexualismo marginado. Todo ello sirvió para mantener unos principios morales, particularmente arraigados en las clases medias y trabajadoras. La labor llevada por el régimen en ese campo ha hecho que, aún hoy, pese a la actual permisividad, el homosexual sigue siendo despreciable para la mayoría de obreros españoles. El juego fue combatido y casi totalmente prohibido.

LA FAMILIA

Ligado con lo anterior va la defensa de la institución familiar, lo que ha traído como consecuencia que España todavía mantenga elevados índices de natalidad frente a la Europa que desaparece por el decrecimiento progresivo y alarmante de la natalidad. El número de hijos ilegítimos y de separaciones matrimoniales fue, durante el Régimen, muy inferior a la media de Europa.

LA RELIGIOSIDAD

La enseñanza religiosa, así como la defensa de los principios religiosos han sido también la base del resto de moralidad que todavía queda en la mayoría de españoles. El error radicó, tal vez, en la confesionalidad oficial de régimen que en la práctica prohibía toda otra forma religiosa aunque tuviese profundos valores éticos y morales. El concepto de "Cristiandad" que figura en el Testamento de Franco, fue equiparado sólo al Catolicismo y, más aún, a la expresión oficial del mismo, el Vaticano y la Iglesia Española, cumpliendo que no le fue demasiado agradecido por los beneficiarios del mismo.

EL TRABAJO

Todo español que quiso trabajar, tuvo trabajo. España fue levantada por el esfuerzo de todos y, pese a no pocas injusticias sociales, lo más importante, el trabajo, estuvo garantizado para la mayoría y lo tuvo en la práctica la totalidad, si exceptuamos algunos casos muy especiales y los holgazanes de siempre. Es cierto que muchos debían trabajar jornadas de hasta 12 ó 14 horas, pero ese trabajo existía, y el derecho al mismo nunca dejó de estar garantizado. Se prohibieron las huelgas y —en la práctica— los despidos, pero también los lock-outs y los jornales de miseria.

EL PROGRESO ECONOMICO.

El trabajo y el orden posibilitaron un progreso económico que convirtió a España en la décima potencia industrial del mundo. La prosperidad general del país fue aumentando al paso de los años y se fue beneficiando de ella la casi totalidad de los españoles. La seguridad posibilitó las inversiones y aseguró el turismo, fomentando además la iniciativa privada. En la actualidad el gran objetivo de los españoles es entrar a formar parte del cuerpo administrativo del Estado, pues la falta de confianza en la Industria y el Comercio impide que nadie arriesgue su éxito económico comprometiéndolo en empresas difíciles de dudoso resultado.

LA REPRESION

Franco, como la mayoría de militares en su situación, pensaba que le bastaba con ser fuerte, sin preocuparse de ser popular. Evidentemente la lucha dura contra el terrorismo está justificada, pero perseguir y condenar a los enemigos sin intentar convencerlos, le llevó al absurdo de que personas como Jordi Pujol, hombres de derechas, fueran lanzados hacia la izquierda al ser encarcelados y maltratados. Varios miembros de CEDEA fueron reiteradamente detenidos por motivos triviales. En cambio la represión contra la masonería fue ridícula. Se castigó a "hermanos" de la base, pero numerosos jefes influyentes, incluyendo por lo menos tres generales que se sublevaron junto a Franco, y que no le amaban ciertamente, fueron colmados de honores. Esta represión alcanzó incluso a los reclutas que tuvieron que hacer dos servicios militares, uno en cada bando.

FALTA DE DOCTRINA

Franco había dicho en tiempos de la guerra que "si no llenamos la mente de los españoles con la verdad, vendrán otros que la llenarán con la mentira". Justamente ese fue su gran error. A los pocos meses de su muerte, cuarenta años de gobierno no habían servido para nada. España era tan democrática como Francia u otro país. El franquismo, pese a los sindicatos verticales, careció de una doctrina social y aquéllos tenían tan poca consistencia que no lograron sobrevivir ni dos años tras los cuarenta en que estuvieron impuestos.

LA CORRUPCION

Tal vez este sea el aspecto más negativo del régimen de Franco, y el decir que en la Democracia o el Comunismo existe aún mayor corrupción no justifica ni merma importancia a este hecho. Las recomendaciones, "enchufes" y prebendas fueron numerosos tanto a nivel nacional como municipal. Unas pocas personas intachables no son más que la excepción de un sistema que enriqueció o permitió que se enriquecieran muchos "amigos" por medios poco recomendables.

EL NACIONALISMO

Lo que podría haber sido considerado positivo, fue negativo al olvidarse de que el sentimiento regional era tan auténtico, fuerte y arraigado como podía serlo el nacional. Las banderas regionales fueron prohibidas, así como los idiomas y hasta, durante algún tiempo, danzas como la sardana. El Gobierno Central nunca se preocupó de conseguir una unidad, cuanto menos cultural, con el Rosellón y el País Vasco francés. Solo las zonas que fueron "nacionales" durante la guerra pudieron mantener sus fueros, las otras fueron "desregionalizadas".

EL CAPITALISMO

La difícil postura de mantenerse neutral entre los dos bloques no pudo mantenerse durante mucho tiempo y España se inclinó decidida y manifiestamente por el mundo plutocrático. Esta postura ayudó ciertamente al progreso económico del país, pero al triste y caro precio de venderse a los que durante la guerra habían sido los enemigos. Y fueron los "ministros tecnócratas" quienes en el período 1965-75 posibilitaron la "liberalización del régimen".

EL CHAQUETE

El ataque a las fuerzas derrotadas en 1945 fue otro de los grandes defectos del régimen. Pensadores, artistas, científicos, etc. fueron incluidos en las listas negras españolas y esto posibilitó que las doctrinas democráticas o marxistas tuvieran gran desarrollo en España. Brecht, Picasso, Schonberg, Russell, Sartre etc. fueron el puente de infiltración de las ideas decadentes. El chaqueteo fue tanto más indecente cuanto en el transcurso de la guerra mundial, la propaganda franquista fue desmesuradamente partidaria de Alemania y sus aliados.

LA SUCESION

Si en algo coinciden los partidarios y detractores de Franco, es en que era "franquista". Creía en sus ideas —o, más exactamente, en su pragmatismo— y consta que deseaba la continuación de las mismas a su muerte. Creyó dejarlo todo "atado y bien atado". Pero los hechos demostraron que se equivocó. Todos los designados por él para continuar su política siguieron otra diametralmente opuesta. Si le hubiera traicionado un sólo sería un caso aislado de traición. Pero fue prácticamente todo su equipo. Entonces ya no cabe hablar de traición, sino de error en sus designaciones digitales. Curiosamente los que ahora son "franquistas" apenas tenían relevancia en vida de Franco. Los constantes cambios de gobiernos le permitieron una supremacía indiscutible en vida y una desaparición rápida de su Régimen después de muerto.

Arte y política



Arriba: Picasso haciendo el idiota, no conocía el significado de la seriedad ni de la pintura seria ni del arte verdadero. Izquierda: El judío Kahnweiler, marchante de arte abstracto.

En cuestión de medio siglo, se ha destruido casi absolutamente todo el arte y concepto del arte europeo. Se ha realizado esta destrucción premeditadamente, con un fin político. Y en política es en lo que se ha convertido el "arte" actual. Si se promociona a un degenerado del alma como Picasso o Miró, se hace con el afán político de destruir la cultura de Europa, si se nos obliga a fricanizar nuestros oídos, es con el claro fin de desposeer-nos de nuestras ancestrales raíces, y todo sigue así, un camino de destrucción del arte por motivaciones políticas, pero además negativas.

Sin temor a ser tildados de mani-queismos podemos admitir que hay, en todo principio filosófico, religioso y total —luego político— dos fuerzas fundamentales que se disputan el dominio del mundo: el Bien y el Mal y, junto a ellos, dos conceptos paralelos: la Belleza y la Fealdad. La Naturaleza tiende constantemente hacia la creación de la Belleza, pero hay un espíritu del Mal —de la Fealdad— que lucha sin cesar afanoso de producir la degeneración y la muerte, la destrucción de la Belleza. Frente al poder creador de la Naturaleza, hay el poder destructor del espíritu del Mal, la Fealdad; es Mefistófeles —Mefistófeles, que acompaña a Fausto en su noche eterna de Walpurgis, empeñado en una lucha incesante para imponer el reinado de todo lo que representa la negación del poder y del espíritu creador de la Naturaleza—; contra Belleza, Fealdad; contra la Vida, la Muerte; contra la armonía, el desorden; contra la salud, la enfermedad; contra la armonía de las formas, el desorden caótico; contra lo natural en suma, lo artificioso, tortuoso y forzado.

El Arte lo define el diccionario como "conjunto de reglas y preceptos necesarios para hacer bien alguna cosa". Se obtendrá, no sin aparente razón, que el concepto "hacer bien" es relativo. Es una se-

mivacidad de laboratorio. En última instancia hay que partir de un axioma, y es axiomático que "Las Lanzas" de Velázquez es bello, y el "Pez en la pradera" de Benjamín Palencia es ultrafeo, es, sencillamente, una chorrada. El pseudo arte actual es sólo de falsos intelectuales, de castrados anímicos. Un "intelectual" no puede tener lo que siempre se llama inspiración pues él —muy seriamente— considera el entusiasmo como algo patológico, maniaco. En vez de pasear por los campos, contemplar una puesta de sol o una tempestad en el bosque, observar como las olas rompen contra los alcantilados, prefiere quedarse, derrumbado, en la silla de un bar, paladeando su alcohol y adoptando un aire que él supone infinitamente aburrido —"blasé"—, como diría un Sartre, mientras garrapea entre unas cuartillas unas notas pseudorevolucionarias, en realidad super reaccionarias, llenas de topicazos y lugares comunes. No sabe hablar más que de supuestos "ideales" patéticos tales como un atomismo social y sexual, de las "nuevas técnicas artísticas", del "subconsciente" y de la "democracia". Pero no puede engañar más que a aquellos que ya están predis-puestos a dejarse engañar. Sobre él planea el perfume de la decadencia. Como diría el gran Yockey, su mundo "es un mundo de aburrimiento, de triste depravación,

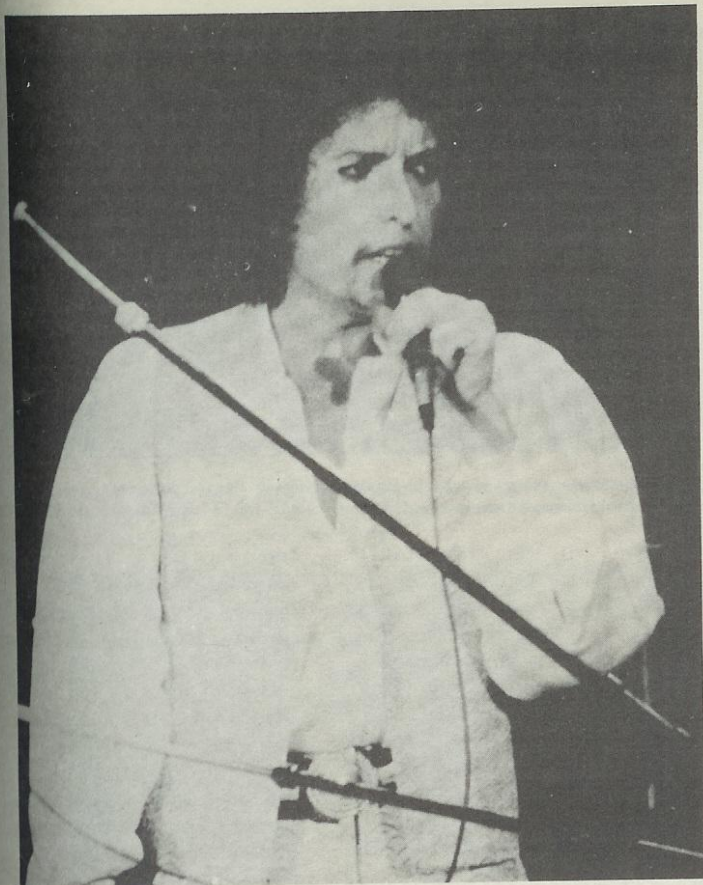
de choques y conexiones causales de granitos de arena; en una palabra, el sarcófago de la raza". Mirabeau, Kafka, Sartre, con su preocupación por los cadáveres, son su expresión perfecta, del mundo del pseudo-intelectual, es la putrefacción del alma, y abre el camino al triunfo del parásito. Cuando esta clase de escritores, cuando pintores como Picasso, Miró, Tapias, Chagall, Kandinsky y demás es-piritólogos, llegan a alcanzar influencias, el sentido moral, la sensibilidad y el simple sentido común de un pueblo, se aflojan y se convierten en presa fácil para el Parásito.

Pero si en la literatura y en la pintura, el espíritu de lo exótico, de lo antio-cidental ha causado estragos es, tal vez, en la música donde el daño está siendo mayor.

La música es una de las muchas expresiones creativas posibles, pero como emana de los reinos físicos, mental y espiritual de cada individuo, podemos considerarla como un excelente indicador de la calidad racial de una persona. Marilyn Hall escribió en su libro "El valor terapéutico de la música": "En el estudio de los efectos de la Música sobre la personalidad humana, podemos aprender mucho de la Filosofía griega. Los griegos dividie-

"...el sentido del ritmo musical corresponde a la diferencia entre las razas."

ron la música en tres partes: ritmo, melodía y armonía. El ritmo lo asociaron con la vida física y las funciones del cuerpo; la melodía con la parte psíquica del hombre, tanto la emocional como la mental; y la armonía con la totalidad de su existencia espiritual". Donald Jay Grout, eminente musicólogo sudafricano que vive en los Estados Unidos, en su "Historia de la Música Occidental" ilustra las profundas diferencias que existen entre el desarrollo europeo del Arte, y el asiático: "El arte asiático, y especialmente la Música, se confina en el ritmo y muy raramente incluye la belleza del sonido y la simetría de la forma... el sentido del ritmo musical corresponde a la diferencia entre las razas. Claramente la Música nos muestra la naturaleza, la mente, el espíritu y el temperamento de los diferentes grupos raciales... Cada raza, igual que cualquier otra forma vital, se halla en perfecta armonía con sí misma, con la significativa excepción de los mestizos. Por consiguiente, la voz del negro, tanto en su tonalidad como en su estructura, se diferencia tan absolutamente de la del hombre blanco como cualquier otro rasgo o facultad de uno y otro. Cualquiera que



Bob Dylan Zimmermann reconoció que la música "pop" etc servían de herramientas a un poder político. Otro judío, Paul Cantor, dijo que la música "rock" tenía por objeto separar a los padres de los hijos, ahondar diferencias y prepararlos para la revolución. Derecha: Cuando no se trata del "rock" o del "pop", podemos escuchar música negroide ajena a nuestros pueblos.

esté habituado a oír hablar a negros podría distinguir, en la obscuridad, la voz de un negro entre los diez blancos, solamente por su tono. Los tonos, o los meros sonidos, son simplemente indescriptibles, y por tanto no hay comparación posible entre los mismos. La Música, como gran Arte, es imposible para los negros. Que hayan unos cuantos cantantes de ópera negros en Norteamérica no significa más que el Metropolitan Opera House ha bajado sus niveles de calidad para permitir la entrada de los mismos. Donde destacan los negros es en la llamada "música moderna", precisamente porque en la misma predomina el ritmo que, como decimos, los griegos asociaron con la vida física y las funciones del cuerpo.

Pero es que la música contemporánea conduce al absurdo. La combinación del ritmo negro con la pseudo-intelectualidad judía de la mayoría de autores y cantautores ha logrado esa melopea que sólo la repetición masiva y una propaganda artera y eficaz impuso a las masas blancas de los países más civilizados. Esa clase de Música ya no corresponde a los sentimientos; no tiene nada que ver con la sensibilidad, sino que es la expresión del placer intelectual en formar combinaciones de sonidos para excitar los nervios en búsqueda de sensaciones. En otras palabras, los blancos pueden volverse adictos a la Música Negra de la misma manera que pueden volverse drogadictos. En tales circunstancias, los blancos se vuelven más sensuales, sus nervios se aburren y quedan exhaustos tras un exceso de estímulos, y no solamente olvidan lo que es, realmen-

te, la Música, sino que la totalidad de su vida queda vacía de sentido. El jazz, el rock y similares formas de Música —si tal nombre merecen— deben ser evitadas por los blancos, de manera que la creatividad y la sensibilidad moral de nuestra

"El jazz, el rock y similares formas de Música deben ser evitadas por los blancos —para que— la sensibilidad de nuestra raza siga creando"

raza sea adecuadamente utilizada y disfrutada.

Bob Dylan (a) Zimmermann reconoce: "Los sonidos estridentes, el ambiente agobiante y las luces brillantes de los clubs musicales de hoy son unas herramientas doctrinales tremendas. Es posible modificar la estructura química humana con la exacta combinación de frecuencias. Si una pulsación adecuada os hace seguir el ritmo con el pie, ¿qué clase de pulsación os impele a cerrar el puño y golpear?". Otro judío, Paul Cantor ha dicho: "La nueva música del rock tiene por objetivo ampliar la brecha generacional; alienar a los padres de sus hijos y preparar a los jóvenes para la revolución". ¿Exageración?. No. Ya en 1920, Lenin, hablando ante el III Congreso de Ligas Juveniles Comunistas Pan-Rusas, dijo: "Si queremos esparcer nuestra doctrina, debemos remodelar completamente la Cultura". Así, en 1929, se fundaba la

Asociación de Músicos Proletarios, con el objetivo declarado de introducir la influencia comunista en la Música Occidental. No es ningún secreto que uno de los objetivos comunistas es degradar todas las formas de expresión artística para así promover la fealdad y la degeneración en la raza blanca. Los negros son una herramienta útil para lograr ese objetivo; herramienta manejada con secular pericia por los líderes judíos del Comunismo. El judío, al ser una mezcla de la emocional raza negra, de la astuta raza amarilla y la intelectual raza blanca, conoce perfectamente ambos lados de la moneda. El sabe que, a través de la degeneración del Arte, y no sólo del arte musical, puede, prácticamente, animalizar a los estúpidos Goyim, y lo está haciendo con la ayuda de los formidables medios que el Dinero pone en sus manos. Conseguir que críticos "musicales" blancos, muy seriamente, discutan de los méritos del "jazz" o del "rock" es una prueba de la omnipotencia publicitaria, mientras que las sumas fabulosas que se pagan por una tela firmada Chagall hacen reír y al mismo tiempo, indignan. En un mundo ordenado y serio, en una palabra, en un mundo que se apartara de los actuales caminos de suicidio que sigue el mundo actual, los promotores "americanos" de la música negroide, los marchantes de "cuadros" y los vividores del arte degenerado serían colocados en el mismo plano que los que realizan el tráfico de drogas o los que ejercen la trata de blancas.

Joaquín Bochaca

LOS NIÑOS DE UCD

Aunque parezca mentira, la UCD ha logrado reunir unos cuantos "jóvenes" y organizaciones en el II Congreso de las Juventudes de UCD.

Pese a la total falta de militantes que tiene UCD, no han fallado algunos jóvenes con ganas de medrar en sus carreras de abogado o economistas principalmente.

En el Congreso han quedado claras las aspiraciones de UCD, que se decantan cada vez más hacia un liberalismo burgués del tipo sufrido por el resto de una Europa capitalista. Los cachorros de UCD se han definido en unos puntos concretos:

Ejército: Todo ha tendido a minimizar al Ejército. Reducción del servicio, creación de objeción de conciencia y servicios civiles subsidiarios, y sobre todo mención de un futuro próximo donde el Ejército será sólo para profesionales (claramente, MERCENARIOS), lo que cuadra perfectamente con la mentalidad burguesa de cobrar y pagar por "servicios".

Drogas: No penalizar el consumo, pero sí el comercio. Perseguir el tráfico pero no a los drogadictos, lo que equivale a promocionar la droga. Pues dado que se piensa le-



La UCD: Degeneración gota a gota pero segura.

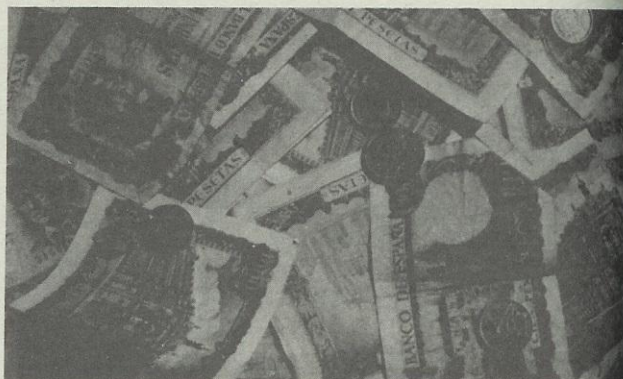
galizar la droga, no tiene ni pies ni cabeza prohibir su comercio, pues se fomentan las ventas.

Despenalización de la prostitución: La pornografía y la homosexualidad ya han sido legalizadas por UCD. Ahora, además, integración de las prostitutas en la Seguridad Social como un "obrero" más.

El único tema en el que los jóvenes no han tomado partido ha sido en el aborto eugenésico. Han abandonado el tema por considerarlo conflictivo. Así pues, los padres con posibilidad de engendrar hijos monstruos deberán soportar dicho crimen.

En resumen: La UCD ha demostrado claramente, que es el Centro de la corrupción y decadencia burguesa, por derecho propio. RB

BANCA Y MARXISMO



Millones de millones que la Banca a puesto "extrañamente" al servicio del marxismo, desde la revolución de 1917 hasta los sindicatos de 1981.

Los siete grandes de la banca española, con el aval del Banco Exterior de España, o sea del Estado, han concedido un crédito de 280 millones al sindicato comunista CCOO. El año pasado, el mismo banco estatal concedió un crédito al sindicato marxista UGT, y este año otro más a la misma UGT, con motivo de las elecciones sindicales.

Los créditos han sido concedidos precisamente a raíz de las conversaciones entre sindicatos y gobierno sobre los aumentos del acuerdo marco para los convenios colectivos de este año.

Pero no bastaba con esto: El Gobierno acaba de efectuar un pacto "secreto" ahora hecho ya público, en el que se conceden a CCOO

(comunistas) y UGT (marxistas), créditos de 800 millones de pesetas anuales, durante 3 años, para "consolidar los sindicatos". Una prueba más de como el marxismo es útil a la banca y la banca útil al marxismo.

En el "Correo" del último mes era publicada esta sorprendente noticia para los que aún crean en la democracia: "Un grupo financiero aporta 600 millones para poner en marcha un nuevo partido". Días después se hablaba del partido liberal como "nuevo" futuro para la democracia, etc.

Sí, los partidos son negocios de grupos de presión superiores, de la finanza tanto de derechas como de izquierdas. ¿Alguien lo duda?

RB

LIBERALIZACION BANCARIA

Empezamos a notar los efectos de la Ley de Liberalización Bancaria. Y lo empezamos a notar en nuestra propia piel. Vease ese "Abono" insólito del Banco de Sabadell. Sobre un talón de 400 Ptas. nos abonan ¡39!! Después de todo no podemos quejarnos es un simple 10 por ciento. El 10 por ciento para nosotros y el 90 por ciento para el banco.

Es fácil imaginar, incluso para un banquero, que si la comisión para el cobro del talón ha de subir 361 Ptas. cualquier persona razonable preferirá quedarse sin las 39 Ptas. restantes y obsequiar a su cliente con —en este caso— el libro gratis. Para que se lo quede el Banco mejor que se lo quede el cliente. Pues no, los banqueros piensan que es sin duda más interesante que se lo quede el Banco. Esto en un mundo normal se llamaría estafa, fraude, robo con alevosía, timo, abuso de confianza, pero en nuestra democrática España con la Ley de Liberalización Bancaria en marcha se llama simplemente "operación comer-

BANCO DE SABADELL		DIVISION INTERNACIONAL	
BARCELONA	14.04.81	1077	HOJA 001
CONCEPTO		IMPORTE	
N/COMPRA TALONES REF. 7781518			
CASH DE DIVISA			
TURISMO PTAS 400,00			
LIQUIDACION SALVO QUEA FIN			
TOTAL CONTABIL		400,00	
COM. CAMBIO		10,00	
COM. NEGOCIACION		20,00	
ITE		11,00	
ABONO DE 39 Ptas. 77-1004-17 VAL. 21.04.81		39,00	

Un abono bancario, más claro que cualquier palabra.

cial".

Los banqueros ya nos advierten: "Es que existen unos intereses mínimos".

Lo lamentable es que como contrapartida no existen unos intereses máximos. Es la Banca, es el Robo de los Siglos.

EL REY DEL PORNO

Hugh Hefner, el original rey de la pornografía moderna, recibe el galardón ju-
dío "Freedom of the Press" concedido por la "Anti Defamation League" (ADL, Liga Anti Difamatoria) de la B'nai B'rith. La ADL ha promocionado la pornografía durante años y ha concedido este premio por la "gran labor" de Hugh Hefner en pro de la pornografía y

han tenido muy en cuenta el hecho comentado de "la pornografía como instrumento de genocidio" de la raza blanca, claro. Mientras tanto, la American Psychological Association ha declarado que la pornografía ha hecho crecer inmensamente la violencia contra las mujeres. A la izquierda el responsable de la Liga Anti Difamación, Art Buchwald, judío. "Spotlight".

Hugh Hefner, el rey del porno, junto al judío Art Buchwald, responsable de la Liga Anti Difamación, organización que se dedica a ocultar pruebas que puedan delatar sus actividades.



GRANDES LUCHADORES



El antiguo SS Hubert Meyer durante la presentación de su libro, mientras un miembro de la Liga Antinazi incordia con sus carteles.

Hubert Meyer, con un brillante curriculum como oficial de la SS y miembro de la guardia personal de Hitler, aguanta impasible y estoico la presencia de un militante del Frente Nacional Antinazi de Gran Bretaña, durante la presentación londinense de un libro dedicado, entre otras cosas, a demostrar que sus ca-

maradas de la SS no eran asesinos.

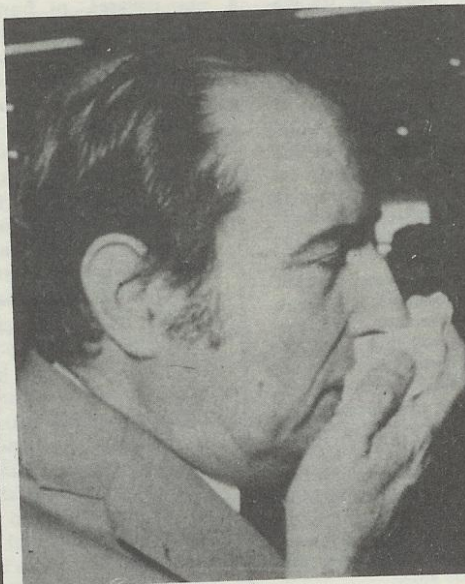
La imagen del "poster" y su expresiva leyenda: "Nunca otra vez", ya no engaña al ex teniente coronel Meyer, que contaba con un permiso especial de la Policía para presentar el libro, horas antes de abandonar Inglaterra con otros tres de sus antiguos camaradas. ("Qué")

NUEVO GOBIERNO GALO

La subida al poder de Mitterrand no va a significar ningún problema para los poderes mundialistas, para el capitalismo internacional, pero en cambio será la base para una represión aun mayor, si eso es posible, sobre los grupos nacionalrevolucionarios, y un aumento de la corrupción en Francia.

Mitterrand y su equipo están íntimamente ligados con todos los magnates mundialistas. Ya en 1976 estuvo en las reuniones del comité de Relaciones Exteriores, grupo gobernado por Rockefeller y que dirige la política exterior de USA, pero sobre todo las relaciones de Mitterrand con los poderes mundialistas se establece por medio de la masonería del Gran Oriente.

Los principales dirigentes del partido Socialista francés son masones. El portavoz del partido, Fabus, el poderosísimo consejero de economía de Mitterrand, el judío sionista Jacques Attali, el consejero de defensa Huntzinger, todos ellos y otros muchos (como Hernu del comité Director del PSF), son miembros distinguidos del



Un "socialista", Mitterrand. Otro monigote del sistema: Mitterrand. Nada va a cambiar para la población, que la haga mejor y más libre.

Club masónico "Le Siecle" y del "Club de los Jacobinos" del Gran Oriente.

Curiosamente también son miembros de la logia Le Siecle todos los miembros franceses de la Trilateral Comisión, uno de los centros principales del capitalismo mundialista dirigido siempre por Rockefeller y su holding bancario.

Además basta ver quienes han apollado a Mitterrand en su campaña: Henri Hadjberg, presidente de "Renovación Judía", el movimiento pro-aborto francés, el Movimiento homosexual "Manifiesto del 10 de mayo" con la inclusión del comunista Louis Aragón entre ellos. Y hasta el presidente de la confederación de "franceses" musulmanes de Argelia, o sea Hamed Laradji y sus moros.

En fin, el Sistema sigue dominando Francia, ahora con su mano izquierda; que será aún más radical en la campaña en pro de la degeneración que la derecha, si eso puede concebirse.

Desde Israel, carta de una judía

Sr. Director:

Tengo en mis manos la revista de marzo 1981. ¿Qué les puedo decir? ¿Qué es buena? Eso lo sabrán Vdes. si les da resultado. En fin, yo me voy a valer de Vdes. para mis propósitos. Vdes. con sus artículos y ataques no saben lo que están haciendo. Vdes. que son antisemitas cien por cien están alimentando a Israel. Vdes. están haciendo recordar a los judíos que son judíos y cuanto más atacan peor. Tanto en París, como en Madrid, cuando algún idiota de Vdes. tira una bomba molotov en una sinagoga, acá lo transmiten con cierta preocupación, claro, pero Vdes., que tienen menos seso que un mosquito, no conocen las consecuencias. Yo no sé si por causa de vuestros ataques los judíos vienen a Israel, pero claro, tampoco sé si los israelíes emigran a París o a Madrid o a cualquier otro punto europeo. Acá se habla mucho del emigrante israelí, que deja Israel para irse a los Estados Unidos, Sudáfrica y/o Canadá, pero del resto de los países no publican nada. Vdes. atacan a los judíos, intimidando, rompiendo vitrinas, etc. continúan haciendo esos actos de estupideces, mientras Israel lo festeja, porque de eso se ve por TV. Cuando un israelí es pobre en Israel es un gran honor pero ser taxista o empapelador en New York es una vergüenza, ¿me comprenden Vdes.? Ya veo que no. El judío ruso tiene que continuar saliendo de Rusia y tiene que seguir recibiendo ayuda, para emigrar a otros países y no venir a Israel. Dejen de atacar a los judíos, porque cuanto más los atacan más judíos se van a sentir. Si no los atacan, el judío va a desaparecer de por sí a través de los matrimonios mixtos. No sé si Vdes. saben que los israelíes, o sea la segunda y tercera generación de los refugiados europeos tienen tendencia a emigrar, hay que prestar todo tipo de ayuda para que los israelíes puedan hallarse a gusto en cualquier país y sin problemas (me refiero a israelíes que tienen buenas intenciones). Leí en su artículo lo siguiente: El judío es peligroso por el amor que tiene a su pueblo y por el desprecio hacia los demás. ES CULPA DE VOSOTROS, idiotas.

Hace algunos años que estamos en Israel, fuimos persuadidos de que acá es mejor etc. por supuesto se nos ha pagado el viaje como a todo aquel judío pobretón de los cuales se aprovechan para que nosotros continuemos haciendo hijos acá. En un principio no entendía lo que pasaba, pero con el tiempo aprendí el idioma, tampoco comprendía a mis hijos, sí. Ellos sentían vergüenza de ser argentinos, sudamericanos. Israel se aprovecha de la mala situación política, económica y social de mi patria Argentina, para generalizarlo incluyendo judíos. El que está en buena posición no va a venir, pero sí va a invertir en Israel, dicho sea de paso Israel no publica nada sobre los inversores judíos sudamericanos, sino que habla de americanos y europeos. Claro que España para Israel no existe, así como

tampoco el idioma español es tanta la ponzoña que hay en el gobierno, son tantas las malas intenciones, que ya no saben que hacer. Hay que evitar a toda costa que los judíos argentinos en especial, por haberlos en mucha cantidad no vengan a Israel, acá sufrimos por los judíos lo que nunca pasamos allí con los cristianos. Tienen que oír noticias negativas de Israel, tienen que jugar con la misma moneda que juega Israel. Acá hay que fomentar el turismo a Sudamérica. Hay que hacer lo posible para que el argentino deje de sentir vergüenza como mis hijos en el colegio, claro ahora está muy de moda ser inmigrante ruso, europeo y americano, es una bajeza ser español y sudamericano. Hasta hace algunos meses atrás Aerolíneas Argentinas transmitía una propaganda por la radio a la noche, a la hora pico, cuando todo el pueblo de Israel ve TV. Y hablando de Roma. En Israel, hay un sólo canal de TV, cuatro emisoras de radio, con un solo noticiero, donde transmiten todo lo que TENEMOS Y NECESITAMOS SABER, el gobierno decide lo que hay que informar y de que color.

Hay que dar oportunidades en los países sudamericanos y en España para que vengan inmigrantes con oportunidades de trabajo y vivienda como acá. Israel está lleno de montoneros y comunistas y terroristas judíos argentinos quienes fueron salvados con la condición de que se queden en el kibutz MISHMAR HANEGUEV por un lapso de 10 meses. Dichos montoneros no se han quedado ni en broma y se han ido a reunir con sus compinches en Europa. ¿Saben Vdes. cuanto cuesta salvar a un judío argentino? ¿Saben Vdes. la cantidad de villas miseria que hay en Israel? Que se lo digan los diputados Charlie Biton y Saadia Marchiano, ellos mismos vienen de barrios pobres. Con el dinero empleado en pagar pasajes a los terroristas judíos podrían haber ayudado a mucha gente pobre. Hay personas ancianas que no pueden recibir ayuda de trabajadores sociales por falta de fondos y mientras Israel gasta en terroristas que luego ni se quedan. Quien más quien menos siempre hay argentinos que lloran su desgracia contando mentiras, nunca van a decir vine porque soy montonero, ladrón, asesino, como uno que yo conocí y que vive en un bonito Kibutz, van a decir que hay antisemitismo. Todos sabemos que el judío no es ningún santo, pero Vdes. tampoco, se nos está vedado cosas que Vdes. mismos hacen. Pero no somos nosotros los que manchamos los países, sino Vdes. con su estúpido proceder, haciéndole recordar al judío lo que Israel quiere y no puede a veces. Les aconsejo que lean el libro, de Carlos Esteban Etkin, Abraham Leon y el pueblo judío sudamericano, van a tener Vdes. que usar vuestra inteligencia y no la fuerza. Acá nos están haciendo y con éxito un continuo baño de sesos.

Acá nadie se enteró que Argentina puso en jaque a USA con los cereales que decidió vender a

Rusia. Que Argentina haga una cosa así, de esto Israel no se enteró. El gobierno israelí con su mugriento juego ha hecho que los sudamericanos oigamos solo las noticias malas y deprimentes,

para que se nos quiten las ganas de volver, y así convencer al resto de la familia y amigos de pudrirnos acá.

Un judía de la diáspora

EL PELIGRO JUDIO

Respondemos la anterior carta enviada por una lectora y supuestamente escrita por una judía. Ante todo debemos puntualizar que nosotros no tiramos bombas contra sinagogas ni contra nada ni nadie. Condenamos esta violencia mucho más que los propios judíos pues, como muy bien dice la carta, beneficia a Israel, siendo en más de una ocasión los servicios secretos de este país, los autores.

Y voy a contestar esta carta no con mis ideas, que para la que nos escribe serán las de un "tonto" —gracias, viniendo de donde vienen, los insultos son elogios—, sino mediante algunas declaraciones de judíos que son suficientemente ilustrativas.

Es falso que los judíos necesitan que se les recuerde que lo son. Benjamín Disraeli reconocía: "Ni el idioma, ni la religión, hacen una raza, una sola cosa hace la raza, y es la sangre". Por supuesto lo que nosotros digamos no hará una raza. La autora de la carta dice no saber si los israelitas emigran a París o Madrid. Yo lo que sí sé es que desde Israel, con la aprobación de su Parlamento, vienen a Europa comandos asesinos, esos vitrioleros que quieren hacernos callar. Hacernos callar aunque según Ud. nuestras acusaciones les benefician.

"Si no los atacan, el judío va a desaparecer". ¿De veras cree Ud. eso? El sionista Dr. Chaim Weizman era mucho más sincero y reconocía: "Somos judíos y nada más. Una nación entre una nación". Max Nordau, otro judío añade: "Los judíos son una raza y sólo una raza... No somos alemanes, ni ingleses, ni franceses, somos judíos"; y por su parte Bernard Lazare: "El lazo que nos une a nosotros que venimos de diversos países, es nuestra calidad de judíos. Somos una nación". Habla Ud. de la conveniencia de matrimonios mixtos, cuando su correligionario Ludwig Lewinshon afirmaba: "Un judío es siempre un judío. La asimilación es imposible porque un judío no puede cambiar su carácter nacional".

Ud. hace referencia a la acogida que en Israel tiene toda la escoria judía, huida de la justicia de otros países. De eso nosotros también conocemos algo: Delincuentes como el sudafricano "Baby Face" Goodwin, el francés Joseph Ioanovitch, o el inglés Sidney Stanley se han refugiado todos en la patria judía. Samuel Flatto-Sharon evade su fortuna de Francia y se convierte en diputado israelí. El fué quien en noviembre pasado envió asesinos sionistas a "vigilarnos". Ud. alude al "dinero emplea-

do en pagar pasajes a los terroristas judíos", pero ese dinero ha sido previamente extraído de Europa. ¿Sabe Ud. que Alemania entregó hasta 1975 a Israel en concepto de indemnizaciones por falsos genocidios, 2.000.000 millones de pesetas? Dinero que continuará eternamente pagando. Este es el verdadero "alimento de Israel".

Ud. se ha referido también al deseo de Israel de que los judíos tengan hijos. Yo quiero contrarrestarlo con el deseo de Israel de que los europeos no tengamos hijos.

No, nosotros no somos los amantes del coctel molotov. Son ustedes. El rumano judío Marcus Eli Ravage escribía: "Nos llamais subversivos, agitadores, vendedores de revoluciones. Es la verdad y yo me inclino ante vuestro descubrimiento". Por que lo que su pueblo persigue es lo que declaraba su con-racial Isidor Loeb: "La totalidad de las naciones pasarán a manos del pueblo judío, marcharán detrás de nosotros, encadenados y cautivos, se postrarán ante los judíos, los reyes traerán a sus hijos."

Ojalá los judíos honrados escapen del "Baño de sesos" que Ud. cita. Ojalá supiesen acabar con ese "mugriento juego" del Gobierno israelí. Mientras tanto nosotros no permaneceremos con los brazos cruzados. No vamos a colaborar en que ustedes de sientan aquí a "su gusto". Sabemos lo que eso significa. Europa y el mundo los conoce desde hace siglos. Una figura nacional judía, Theodor Herzl reconocía: "La cuestión judía existe prácticamente doquiera residen judíos en número perceptible. Donde aún no existiera, es impuesta por los judíos en el transcurso de sus correrías. Es natural que nos traslademos a sitios en que no se nos persigue, pero una vez allí nuestra presencia provoca también las persecuciones". Allí donde va el judío y sus "correrías", brota el movimiento anti-judío.

Y no todo son frases. ¿Qué poca alusión hace Ud. en su carta al problema palestino! ¿Qué poco les preocupa a ustedes la suerte de sus víctimas! Ustedes, emigrados americanos o europeos han desposeído al pueblo palestino de sus derechos, así es el sionismo.

A ustedes en sus momentos de desánimo les basta con leer las promesas de dominio del Talmud. A nosotros, los gentiles, tan solo nos queda la esperanza de que sus protocolos sionistas no se cumplan, y luchar —sin recurrir a las bombas para evitarlo.

MANUEL DOMINGO

Al habla con Pérez de Tudela

Si nos preguntan repentinamente el nombre de un gran alpinista español, casi automáticamente nos acordaremos de César Pérez de Tudela, el popular personaje que salió de la nada para llegar a las más altas cumbres. Ahora sigue soñando en ellas.

¿Por qué se ha dejado de hablar de tí en los últimos años?

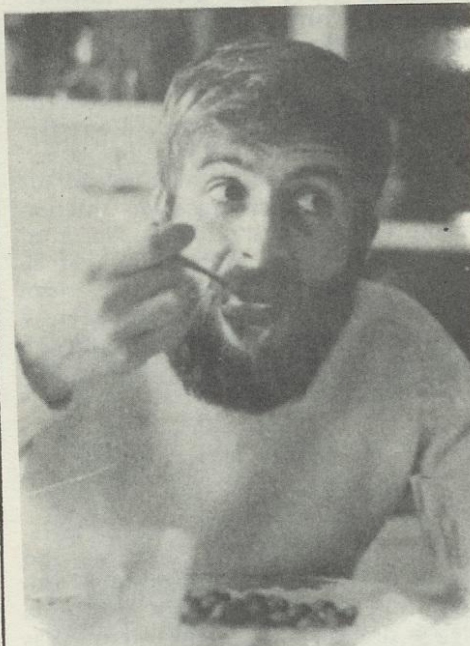
Yo no creo que se haya dejado de hablar de mí. Se habla menos, que es distinto, y de esa forma se dicen menos mentiras.

Se te acusó de querer lo espectacular y sensacionalista, de explotar comercialmente la muerte de tu esposa, de tus compañeros de cordada, de convertir la escalada en competición, como en el Naranjo, ¿qué tienes que decir a esto?

Se me acusó, y se me acusa de muchas cosas, pero nunca hice demasiado caso a acusaciones desinformadas, sin fundamento, y con clara tendencia de desprestigio. La muerte de mi primera mujer Elena fué tratada por los medios de información de forma deshumanizada, sensacionalista y excesiva en cuanto a su volumen. Es un capítulo muy complejo y difícil para explicarlo en una breve entrevista. Lo desarrollo en alguno de mis libros y concretamente en "Mis Lios" Edt. Sedmay. También lo expliqué en los reportajes y crónicas que escribí, ahora hace diez años en la Revista "La Actualidad Española" y en el Diario "Ya" de Madrid. Mis compañeros de cordada de los últimos años, nada me han inculcado nunca, y cada vez tengo más ofertas de jóvenes que quieren, conociéndome o no, ser componentes de mis expediciones alpinas o geográficas.

En el tema de la primera invernal a la célebre pared Oeste del Naranjo de Bulnes, que yo protagonicé, también hubo mucha prensa y volumen informativo en general. Yo comercialicé lo que era comercializable, sin que la aventura alpina, que en aquella ocasión fué excelente, se viera en absoluto perjudicada. Creo que ha sido el mayor acontecimiento, a nivel popular, del alpinismo español. Durante más de un mes, España sintió la emoción del montañismo, con toda la lección social y humana que eso conlleva. Mis escritos al respecto son testimonio de aquél acontecer importante. (Ver "Enviado Especial a la Aventura" de Edt. Forja. Madrid) y los largos seriales periodísticos en YA, LAE, etc, de aquellas fechas.

Tu querías ser el primer español que llegara al Everest, ahora ya no puedes serlo, ¿cual sería tu máxima aspiración como montañero?



Perez de Tudela, de la nada a la nada, pasando por gran montañero. La propaganda hizo y deshizo. El montañero ha quedado.

Ciertamente, y durante muchos años, pretendí ser el español que primero superara la cota de los 8.000 metros; pero no lo conseguí. Preferí seguir al margen del alpinismo institucional, con el que me enfrenté en 1970, cuando era directivo de la Federación Española de Montañismo. Sin apoyo oficial no pude organizar una expedición a ninguna de esas montañas. No obstante, en 1973, estuve en solitario en el Annapurna, en el posmonzón, con un sherpa y cuatro porteadores. Una avalancha sepultó mis campamentos a los 5.000 metros y yo salí con vida. Al año siguiente una expedición de Barcelona, lograba el Annapurna y el año siguiente, mis compañeros de otros tiempos de la Federación lograban el Manaslú. Años después los manresanos subían al Makalú (sólo un componente de la expedición) y posteriormente han sido muchos los españoles que han logrado un ocho mil.

En cualquier caso diré, que nunca me interesó fervientemente llegar a los 8.000 metros apoyado por ejércitos de porteadores, sherpas y demás medios, que considero disminuyen notablemente, el interés de la exploración himalayana.

A partir de 1973, cambié parte de mi ilusión en el estricto alpinismo, por la verdadera exploración geográfica. Ahora voy a muchas montañas, pero también a selvas, tundras o zonas polares.

Como montañero, creo que ya cumplí mis ilusiones: La Pared Norte del Eiger 1969, la primera española a la pared NE del Piz Badils integral, en 1967, el Usba, arista norte, en el Caucaso, el McKinley solo, en 1972, mis ascensiones y mis "primeras" por los Andes, mis escaladas en el HinduKus, etc, etc.

Quizás me volvería a entusiasmar por el Monte Sarmiento, o una verdadera expedición española (auténticamente española) al Everest. Pero me aburre, tremendamente todo lo administrativo que lleva consigo, acutalmente, las expediciones al Himalaya (permisos, seguros, cantidades ingentes de dinero, burocracia.)

Danos tu opinión sobre Reinhold Messner, Bonatti, Rebuffat, Frison Roche, Demaison, Herzog, Pons y Anglada, si los has conocido.

R. Messner me parece un extraordinario alpinista. No obstante creo que me interesan, mucho más, otros grandes alpinistas de tiempos pasados: Mummery, M. Herzog, Preuss, Gervasutti, Terray, Dulfer, Cassin etc. Bonatti, es un fantástico luchador de las montañas. Creo que superior a Messner. Rebuffat es un humanista, y para mí es más importante, incluso, que los otros a quienes nos hemos referido. A F. Roche, lo considero un buen escritor montañero, pero nada extraordinario como alpinista, aunque fué un estupendo divulgador de la vida en las montañas. Desmaison es sólo un buen guía alpino, pero no me interesa su personalidad alpina ni humana, demasiado.

Con Pons y Anglada tuve mucha relación humana y alpina. Somos coetáneos. Escalamos juntos en Montserrat, Pedraforca, Pedriza, e incluso hicimos juntos la famosa pared Norte del Triglaw, en los Alpes Yugoslavos. Anglada es un gran escalador y un perfecto conocedor del Alpinismo. Igualmente puedo decir de Pons, aunque Anglada siempre fué su jefe espiritual. No obstante no me interesa nada la personalidad de ninguno de ellos. No saben sugestionar a la gente, sólo viven para ellos. Los considero poco generosos y han contribuído poco a crear almas e ilusiones. A pesar de ello, creo que Anglada marcó una época, en el estricto campo de la escalada, en las montañas de Cataluña.

Danos un balance económico de tu vida en la montaña, que es lo que más dinero te ha dado, la televisión,

los libros, las casas comerciales, etc. Cuánto y qué te han costado tus expediciones. Saldo ¿positivo o negativo?

El balance económico de mi vida no se lo doy ni a la Hacienda Pública. Mis conferencias, mis escritos y mis libros se cotizan, y yo hago siempre lo posible por que se coticen más. No obstante mi preocupación es hacer, divulgar, escribir, crear, ilusionar, aún a costa de no ganar dinero, que para mí tiene una importancia subsidiaria.

¿Eres franquista, falangista?

Fuí, y hasta cierto punto soy, falangista. La Falange fué algo grandioso, pero más por su poesía, incluso, que por su ideología. Franco fué un excepcional gobernante; con todo lo que lleva en sí la excepcionalidad.

¿Crees que tu idea política ha influido en el silencio y la campaña de descrédito que se ha seguido contra tí?

No y sí. Las campañas de descrédito que contra mí se han seguido son propias, son lógicas. Siempre que el hombre se alza sobre lo gregario, la masa no permite destacados, y quiere anularlos constantemente. Respecto al silencio sobre mi persona, fué una especie de estrategia que mis enemigos quisieron emplear conmigo de forma sibilina, que naturalmente no podía dar resultado.

Tu te hiciste famoso gracias a la televisión. Demostraste estar al corriente de todo lo referente a la montaña, incluso con Alí Bey, dejaste en ridículo al jurado. ¿No has pensado producir ninguna serie televisiva?

Si claro, la Televisión interesa por su poder, pero no hasta el precio de claudicar tu forma de vida y acción. Hago mis pequeños reportajes para "300 Millones" que se ven por toda América, y me permiten hacer mis expediciones geográficas. También es posible haga una serie sobre "Montañas y Naturaleza del Mundo". Lo haré, tarde o temprano.

Tu, aunque no como todos, es decir, en una faceta especializada, pero eres policía, ¿cómo crees que se debería acabar con el terrorismo?

El tema del terrorismo es asunto político.

¿Actúas frecuentemente y en forma arriesgada en tu cometido de socorrista de la policía?

Sí, el socorrista, me parece el ejercicio de un humanismo, y es anejo a la personalidad humana del alpinista (no todos, por desgracia). Lo he practicado intensamente (Ver "SOS en el N. de Bulnes", "Recital de un solitario" Edt. Doncel, "Mi Lucha por la montaña" Edica, etc.)

Actualmente soy responsable —en su aspecto nacional— de las catástrofes y accidentes en Montaña, en la Dirección General de Protección Civil. Fuí responsable

de los Grupos de Socorro en montaña hasta 1970, y realicé diversos proyectos oficiales para crear y desarrollar los servicios de rescate en montaña.

He participado en más de un centenar de acciones de socorro, en casi todas las montañas de España, Alpes y Andes, y tengo la Medalla Policial concedida por mis operaciones de socorro (Naranjo de Bulnes invernal 1969 y 70).

La conquista del Cerro Torre por Césare Maestri utilizando un compresor ¿crees que puede considerarse un triunfo alpinista o es más similar a alcanzar la cima con helicóptero?

Maestri, siempre fué un extraordinario escalador. Su subida al Cerro Torre, me refiero a la segunda, por la vertiente argentina, estuvo muy polemizada por los que habían fracasado anteriormente en la misma montaña. No, a mí no me interesa la artificialidad del alpinismo, pero repito que Maestri, siempre fué un extraordinario escalador, y si en una expedición utilizó un compresor (había mucho interés en que fracasara) hay que saber justificarlo.

¿Cual es el recuerdo más desagradable o triste de su vida de escalador?

Mi vida de escalador no tiene recuerdos tristes. Siempre me ha gustado la vida exaltante de la dificultad y el peligro. Las tristezas fueron olvidadas por la alegría del sol, tras la niebla de los días largos bajo la tienda de campaña, cercado por las grietas de glaciación. No hay lugar para la tristeza.

¿Cual es el recuerdo más bello de su vida como escalador?

Aquel herido, que recuperamos, con esfuerzo y riesgo a la muerte aquel atardecer sobre una cima, aquél retorno al refugio, cansados y felices; aquellas sonrisas de jóvenes, que te miraban por que tu habías sabido interesarlos, enseñarles un ideal y un talante de vida. Aquél lector de tus libros o artículos, que te da las gracias...

¿Cual ha sido su última actividad importante como escalador?

Mi exploración del cráter del Volcán Cotopaxi. A 6.000 metros, tuve que descender hasta el mismo fondo de un cráter lleno de misterio e interrogantes. (Mi exploración del Cotopaxi. Edt. Everest). Es tanto alpinismo como exploración geográfica. Ha sido en 1980.

¿Que significa para tí la montaña?

Paisaje, reto, ideal, reducto, huída, camino, juventud...

¿Crees que el montañismo está condenado a desaparecer en la actual sociedad?

No, pero la actual Sociedad lo va a remodelar y va a perder gran parte de su atractivo. Ya ha perdido mucho contenido humano, por eso realizo expediciones geográficas: volcanes, Antártida,



regiones remotas, etcétera...

Una vez conquistados todos los picos y cordilleras, ¿cual será el aliciente de los futuros alpinistas?

Volver a subirlos por sus rutas normales, o cualesquiera otras. El alpinismo se hará —ya se ha hecho— más vulgar, más deportivo. Será menos aventura, menos romántico, menos humanista Record, tiempo...

Los años 30 y 40 fueron época dorada en el alpinismo europeo, ¿que país o pueblo es para tí el más dado a buenos montañeros?

Fueron italianos, austriacos y alemanes. No hay que olvidar a los ingleses. Los españoles siempre fuimos unos alpinistas muy vulgares, con la excepción del Marqués de Villaviciosa y alguno que otro más. Los españoles son grandes exploradores, pero España dió la espalda a la aventura nada menos que en el siglo XVII, que fué la época inicial importante de la exploración mundial.

¿Quien es para tí el mejor alpinista actual? ¿y el mejor de la historia?

Es difícil precisar sobre quien es mejor que quien. Actualmente no me in-

clino por ninguno. Ya he dicho que el alpinismo actual no me interesa demasiado. Sin duda Messner, parece estar demostrando su gran capacidad y sus logros son elocuentes. Respecto a los mejores de tiempos pasados me remito a lo que dije en otra pregunta anterior

¿ Quién es la promesa española y europea y como ves el alpinismo español ?

Ahora hay buenos alpinistas, extraordinarios técnicos de la escalada, en muchas zonas de España, pero repito que no me interesa decididamente, la personali-

"...la democracia ha sido homologada por el mundo, pero nunca dí demasiada importancia a la necesidad de las homologaciones..."

dad de ninguno de ellos y tampoco me asombran los actuales logros. Son fruto de la evolución, más que de la personalidad del hombre.

En alpinismo, a estas alturas, ya no se puede hacer nada que subyuga al mundo. Está todo hecho. España llegó tarde. Es más importante la subida de D. de Ordas al Popocatepetl, que el que un vasco haya subido al Everest en tiempos actuales. Decididamente creo que el alpinismo actual es importante, pero como lección, como vivencia, pero no como " logros de efectos "

Cambiando de tema; ¿ te gusta la política ? ¿ te gusta la democracia ?

La política me interesó mucho cuando era estudiante y ganaba elecciones de delegado de curso en la Facultad de Derecho. En las primeras legislativas me presenté por la derecha al Congreso de Madrid. Viví una buena experiencia que me faltaba. Sí, me sigue interesando la Política, pero la Política importante. La Democracia me parece una forma de gobierno que ha sido homologada por el mundo, pero nunca dí demasiada importancia a la necesidad de las homologaciones

¿ Que político de la historia de Europa aprecias más ?

Es difícil. Me interesó la personalidad de Mirabeau. También de B. Mussolini. Hay un rumano que se llamó Corneliu Zelea Codreanu, que me impresionó en mi juventud.

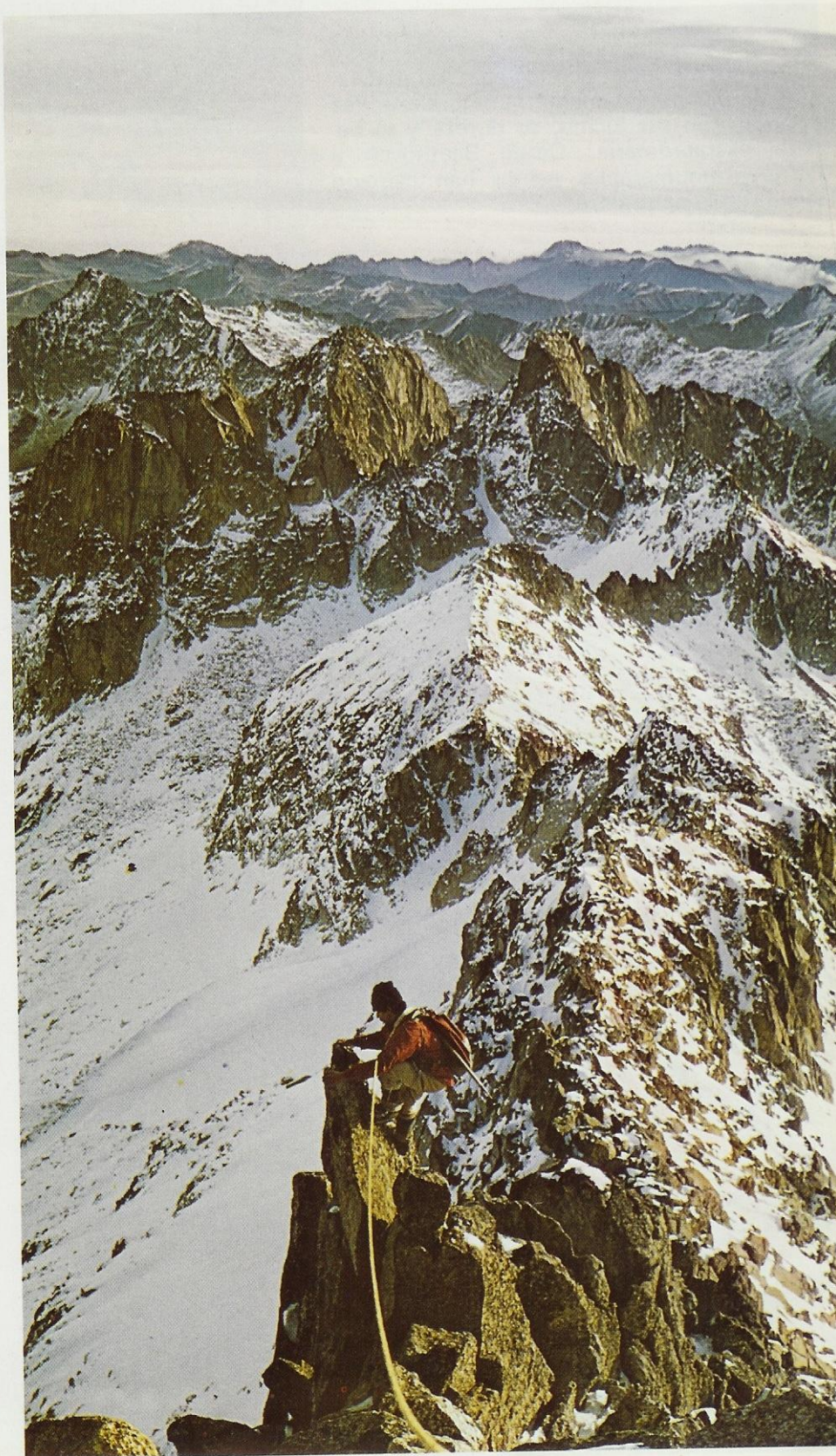
José Antonio P. de Rivera, es una personalidad humana que, creo, alcanzó una capacidad de sugestión importante.

¿ Como crees que acabará la actual decadencia de la cultura occidental ?

Hay que volver a lo natural y a lo justo. El hombre occidental se ha engreído con su bienestar material y ha olvidado lo que es en la Tierra.

Javier Nicolás

Pujada al Besiberri (Foto J.M.Infiesta).

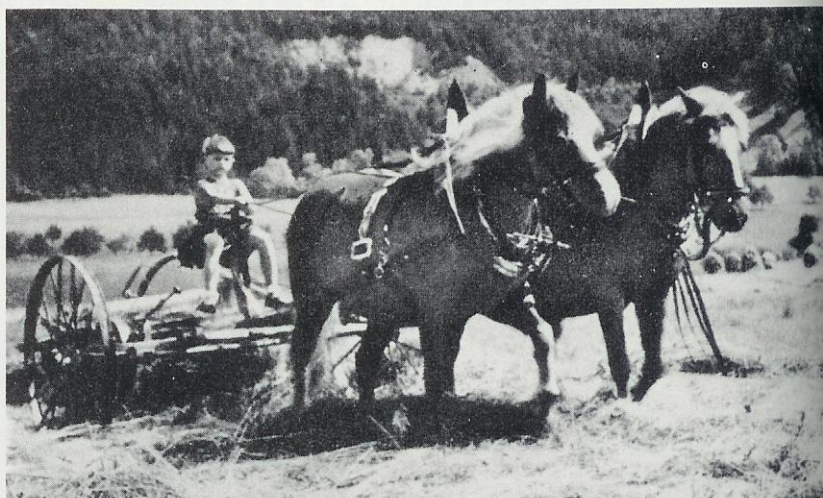


La vida en la Naturaleza

Una fuente inagotable de paz. Así podríamos definir escuetamente la naturaleza. Paz interior, con sus luchas, su dureza y su belleza extraordinaria. Desde Beethoven a Disney, innumerables genios han cantado la vida en la naturaleza.

El joven niño campesino empieza tempranamente a trabajar. En la ciudad se educa a la juventud en un sentido tecnocrático, el niño aprende de la naturaleza lecciones mucho mejores que en las escuelas.

La vida en el campo es dura y nadie habla de feminismo. Hombre y mujer trabajan de la mañana hasta la noche para poder subsistir miserablemente.





Ya adolescente, el joven campesino encuentra a su futura esposa entre bosques y flores, mientras en la ciudad, en oscuras y ruidosas discotecas se encuentra la esposa que acabará divorciándose o separándose.



Ni calefacción, ni aire acondicionado protegen al pastor de las inclemencias del tiempo, pero nada impide que vigile a sus rebaños.



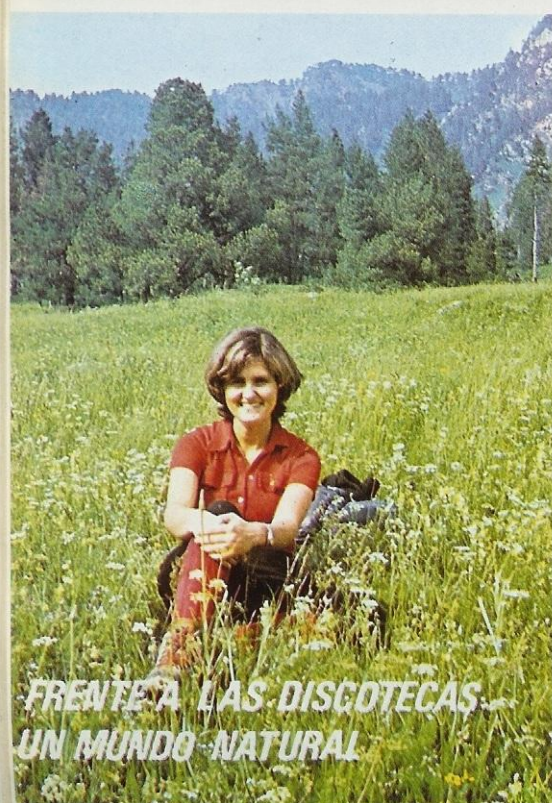
Mientras en la ciudad se prohíbe la circulación de animales y se multa a los perros por mil distintos motivos, en la montaña hombres y animales se sienten unidos en un trabajo común. Cuadro del artista Carl Larsson.



Mientras el niño de la ciudad aprende a jugar a baloncesto en pista de cemento, en el campo la vida empieza al aire libre y sobre verdes prados.



La composición de las cumbres nevadas, prados verdes e inmensos y paisajes floridos es en sí misma pura poesía.



FRENTE A LAS DISCOTECAS...
UN MUNDO NATURAL



Los viejos molinos serán siempre más bonitos que las modernas máquinas que pueden producir cinco veces más con menos tiempo.



La mujer desarrolla agotadores trabajos en el campo, pero no olvida tampoco su hogar, pues la familia campesina está unida precisamente en el trabajo.



Los animales conocen y quieren a sus dueños, como sus dueños les quieren y conocen a ellos.

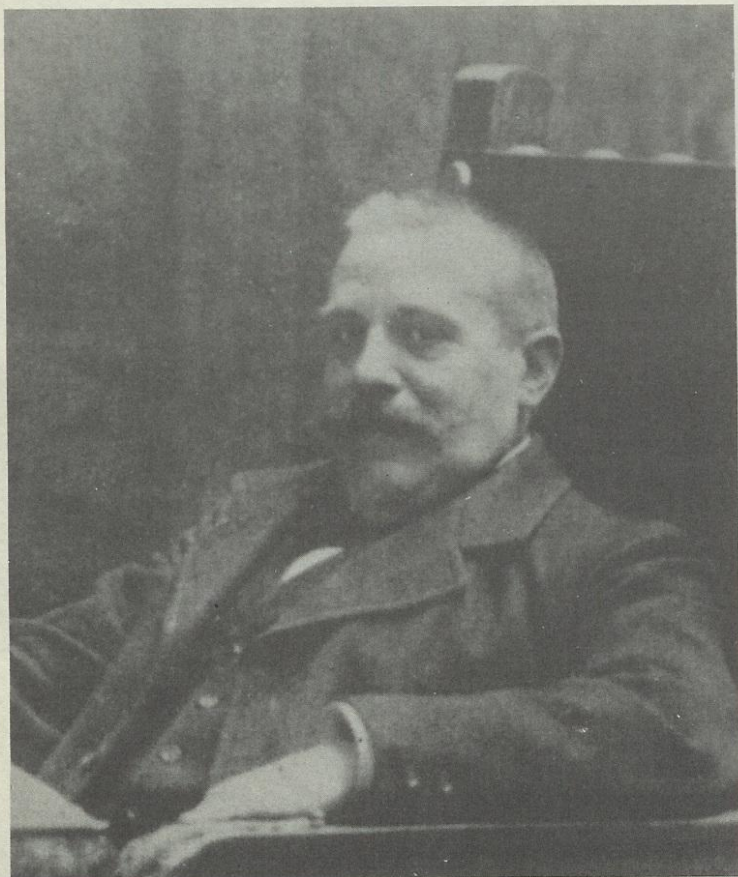


Años de trabajo hacen los rostros duros y surcados de arrugas, pero el rostro de una campesina es siempre hermoso.



El precio a una vida lo recibe el campesino en su último viaje. Se librará de reposar en un "arcón" de un cementerio de gran ciudad. Un sencillo carromato, un sencillo ataúd y una sencilla tumba serán el premio a una existencia sencilla.

Democracia contra Cultura



Casellas, el gran crítico catalán preocupado por los problemas de las masas, el gran introductor de Le Bon en Cataluña, quedó tan impresionado por la Semana Trágica y el desgobierno de los inútiles, que se suicidó. El mundo que se le quedaba pequeño.



Mishima se quitó la vida el 26 de noviembre de 1970, abriéndose la barriga, según el tradicional rito japonés del "seppuku" (Kara-Kiri, desesperado ante un mundo que quería aplastar la grandeza de un pasado para sustituirlo por prejuicios de una vulgar modernidad).

Con Montherlant podríamos afirmar que, si se llama civilización a una cierta escala de valores, está claro que "una" civilización está desapareciendo en el caos pero no "la" civilización. ¿Hay que quejarse por ello? La democracia se desintegra en el caos que ella misma ha provocado. Y el suicidio mental es muchas veces la única salida para los que creen en el principio de la personalidad y la desigualdad.

Desde que la manía de la cantidad se apoderó de la vida política, desde que se proclamó el decreto de la igualdad absoluta, la mediocridad se ha apoderado de nuestra vida pública y política. La gente se rasga las vestiduras ante la escalada del terrorismo, se asombra de la inoperancia de los políticos, del fracaso de los economistas, de la vorágine a que los hombres públicos conducen a sus países. La gente

se asombra de la incapacidad de los gobernantes para gobernar, de la falta de fuerza de mando de los dirigentes, la gente se asombra de la rutina con que se reciben noticias de atentados, de golpes terroristas, de acciones contra la legalidad sin que esa ley tenga apenas fuerza para imponerse.

La gente se asombra pero no se pregunta de quién es la culpa. Y la respuesta es bien fácil: La culpa es del propio sistema. La culpa es

de aquellos mismos que, desde sus poltronas ministeriales, se quejan de que no son respetados; porque, al carecer de fuerza moral, de principios sólidos y de coherencia ideológica, crean un vacío de poder que invita a la insurrección y al caos. **La culpa es de la democracia, de quienes nos han querido convencer de que todos somos iguales, con lo que se ha conseguido que, en nombre de esa pretendida igualdad, lleguen**

a puestos dirigentes nulidades que vacilan sin acertar siquiera a mandar y que lo único que saben hacer bien es asustarse. La crisis actual es una crisis de gobierno, de responsabilidad, de personalidad; o, mejor dicho, es una crisis de desgobierno, de irresponsabilidad, de falta de personalidad. Pero es que, por su propio principio, esos defectos van indisolublemente unidos al sistema democrático como tal.

La democracia —el desgobierno de la mayoría, el triunfo de la vulgaridad, la exaltación de la mediocridad— no apasiona ya a nadie, y lo único que ha traído han sido atentados terroristas,

crisis económica, el despilfarro del gasto público y el caos social. En un sistema irresponsable como este, cuando un político ha demostrado su incompetencia, se limita a dimitir y dejar su puesto, pero ¿quién puede exigirle responsabilidades? ¡Nadie, absolutamente nadie!

Al Sr. Suarez nadie puede juzgarle, a pesar de haber provocado, a través de su admirable mandato, más de un millón de parados, un endeudamiento irrecuperable del gasto público y una oleada de terrorismo que no cortó cuando disponía de los medios... Al Sr. Suarez nadie puede juzgarle, pero él sí puede juzgar —o su partido sí puede juzgar— a quienes intentan quitarles el poder. ¿En nombre de quién? ¿Quizá sea en nombre de ese millón y medio de familias que Suárez ha lanzado a la miseria que se atreverá a llevar a Tejero a los tribunales?

¿O tal vez será en nombre de estos cientos de viudas de guardias civiles que su gobierno no ha sabido defender? ¿Qué ley demócrata puede mantener que el orden caótico del Sr. Suárez merezca respeto?

Los demócratas se protegen unos a otros. Dicen votar en nombre de quienes les han votado pero, a la hora de la verdad, demuestran su propia incompetencia para llevar las riendas del país. La idea del progreso, la idea de responsabilidad, la idea de un trabajo grandioso, la idea de una revolución auténticamente creadora, se escapa de sus mentes. Y en el mundo aburrido y lánguido, que transcurre en sus mullidas poltronas parlamentarias, algún "tejerazo" de vez en cuando supone, por lo menos, una pequeña salida de su vulgar, triste somnolencia. Porque no he visto nada tan estéril, vulgar y aburrido como nuestros sacrosantos parlamentos.

Casellas, el gran crítico catalán preocupado por los problemas derivados de los excesos de las masas, el gran introductor de Le Bon en Cataluña, quedó tan impresionado por los desmanes de la Semana Trágica —consecuencia del desgobierno de políticos inútiles— que poco después se suicidaba. Muchos le tacharon de loco, pero la realidad es que el mundo moderno se le quedaba pequeño.

Es la falta de personali-

dades, la carencia de genio, la vulgaridad convertida en diosa, los prejuicios impuestos tajantemente, lo que provoca la crisis en el seno de unas sociedades vulgarizadas y corrompidas, en las que los ciudadanos eligen como gobernantes a unos incapaces promovidos por poderosos trusts económicos que hacen así de la democracia una auténtica mascarada.

La personalidad, así, ha desaparecido de nuestra vida social. Montherlant, orgulloso de su diferencia, consciente del valor de la personalidad, se suicidaba para no soportar un mundo vulgarizado que nada elevado comprendía. Mishima se quitaba la vida abriéndose la barriga, según el tradicional rito nipón, desesperado ante un mundo que quería aplastar la grandeza de un pasado para sustituirlo por prejuicios de una vulgar modernidad. Drieu la Rochelle se quitó la vida acosado por mentes vulgares que se creían con derecho a juzgarle por sus escritos. En muchos casos, el suicidio ha sido la reacción valiente, decidida, atrevida, del inteligente ante el triunfo de las masas desorganizadas convertidas en amo supremo.

Y a ese triunfo de las masas se le ha dado un nombre, y éste ha sido el de democracia. Y a esa democracia se le ha ocurrido crear un recinto donde unos pocos representantes de esas masas desorganizadas discuten desorganizadamente, dando un bello ejemplo en pequeño de lo que puede llegar a ser, en grande, el caos democrático:



Ha hecho falta la barbaridad de un "tejerazo" para sacar de su aburrido, estéril y vulgar vida al sacrosanto e inútil parlamento.



Y en una democracia "buena", "pacífica", "bonita" y "brillante" la población se pasa el día enfrentándose con el Estado y éste a su vez se pasa el día enviando a sus huestes mercenarias a combatir contra el pueblo...

Y así se han creado las cámaras y los parlamentos. Y ahora, cuando a esos parlamentarios las masas desorganizadas —"sus" masas— se les escapan de las manos, y degeneran en terrorismo, rasgan sus vestiduras y hacen llamadas al buen sentido, al orden, a la disciplina y a la autoridad. (No hace mucho un alto directivo de TVE ha sido cesado por un programa sobre el paro en Andalucía en el que los entrevistados, en la miseria con sus familias por el desastre social, amenazaban por levantarse contra sus propios políticos...)

¿Quién de ellos, quién de esos políticos demócratas, se atreverá a hablar de orden al millón y medio de familias españolas que no pueden comer y a las que el subsidio de paro se les acaba, mientras ellos aumentan sensiblemente sus propios sueldos y las subvenciones a sus propios partidos? ¿Quién de ellos hablará de buen sentido a los familiares de todas esas víctimas que han muerto por defender un sistema —la democracia— que ya no interesa a nadie?

El país se hunde y los buenos demócratas siguen llamando al pueblo para que se una contra los peligros del fascismo... ¿pero qué fascismo mató al pueblo de hambre en sólo cinco años de existencia como lo está haciendo la democracia antifascista de ahora? ¿Qué fascismo paralizó la industria, provocó el caos social y permitió la oleada de

robos, atentados y muertes que la democracia antifascista ha traído?

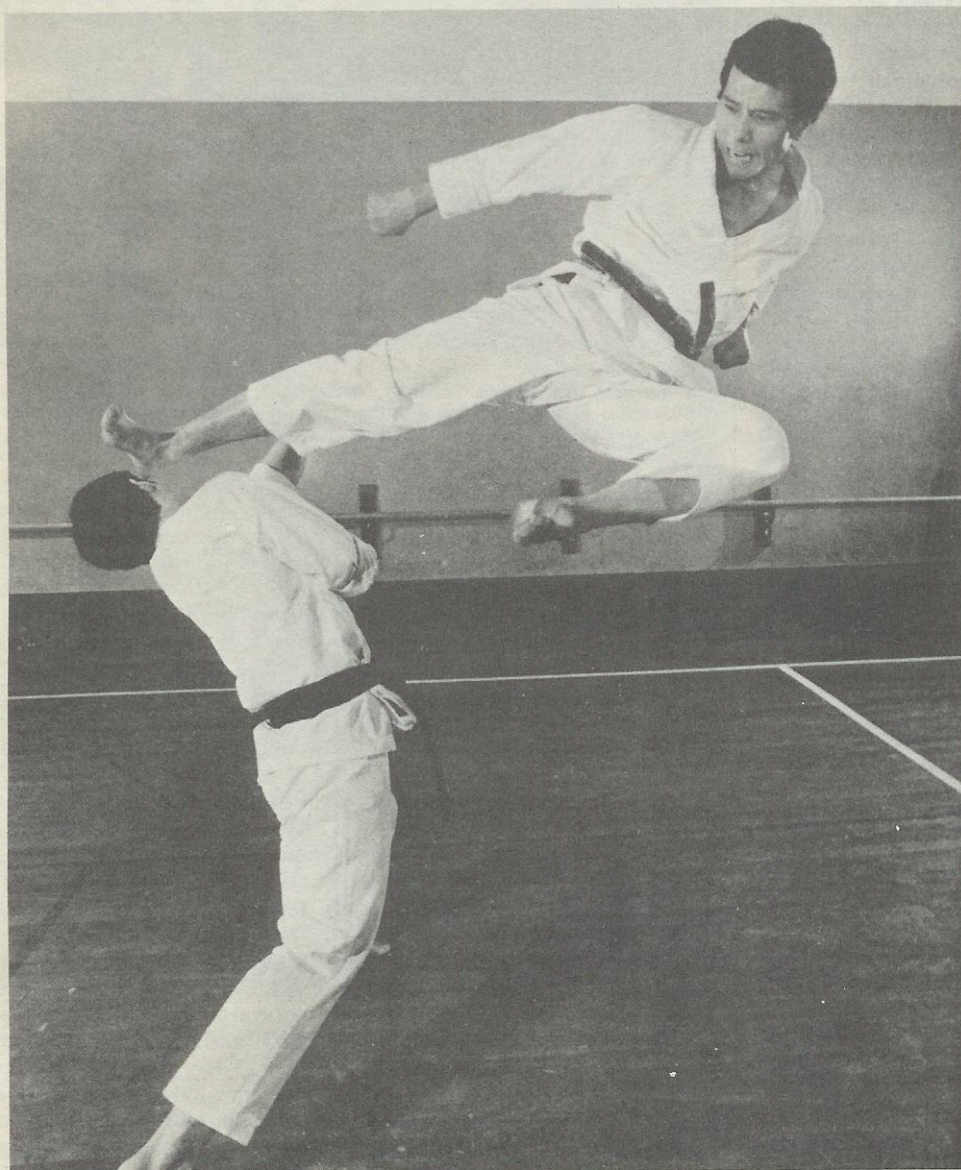
Por eso nosotros, los que nunca hemos creído en absoluto que las promesas hechas en las campañas electorales se proclamaran pensando en ser cumplidas, no nos lamentamos de la situación actual, ni buscamos chivos expiatorios: ¡Porque si hubiese que buscar culpables, los hallaríamos en seguida, y sería precisamente entre esos hipócritas que se alinean en sus poltronas parlamentarias, entre esos que levantan el dedo acusador, entre los que los encontraríamos! ¡Esos serían, para nuestro concepto de justicia, los culpables del terrorismo del que ellos mismos se lamentan! ¡Esos, los que con su incapacidad manifiesta y demostrada, lo provocan!

Entretanto, al no estar en nuestras manos el remedio, preferimos apartarnos del caos que el "paraíso democrático" lleva consigo, y volver nuestros ojos a esa otra patria diferente, la de todos los europeos que vivieron y viven, que murieron y mueren por algo absoluto y sublime, por algo que no dependa de votos, ni de elecciones, ni de grupos parlamentarios y, con Montherlant, recordar que: "Más allá de nuestra patria, hay otra patria, la de todos los seres que se salen de lo común".

José Tordesillas

El Karate,

EL ARTE DE COMBATIR SIN ARMAS



Patada lateral en salto, llamada Tobi-Yoko-Geri.

El Karate entró de lleno en la cultura europea y se impuso definitivamente con su amplia difusión a todos los niveles. Para unos es deporte, para otros un arma de combate, para pocos una filosofía de la vida.

Siempre se oye o se lee en cualquier texto la palabra Karate, sin más. En realidad es una palabra incompleta, la verdadera es Karate-Do. Kara quiere decir vacío, Te, mano; y Do vía o camino. La definición literal sería pues Vía o Camino de la mano vacía.

El impulsor del Karate moderno fue Gichin Funakoshi. Nació en 1896 en Shuri, en la isla de Okinawa. De muy joven empezó a aprender el okinawa-Te, que es como llamaban entonces los japoneses al Karate. Okinawa Te quiere decir literalmente "La Mano de Okinawa". ¿Por qué este nombre? Por aquellos tiempos, la isla de Okinawa pertenecía ya a los ja-

poneses, que la habían conquistado a los chinos en el año 1609.

Durante la ocupación China, se había prohibido a los habitantes de la isla llevar armas, con el fin de impedir sublevaciones. Después de la llegada de los japoneses continuó la prohibición. Para defenderse, los hombres de Okinawa aprendieron y perfeccionaron el Kempo chino (boxeo chino) e hicieron un método muy violento y muy eficaz de defensa que utilizaba las armas naturales del hombre, es decir las manos y los pies. Por eso los japoneses llamaban a ese método de combate sin armas el Okinawa-Te.

Pero este método era muy secreto

y sólo lo conocían los nativos de Okinawa. Este método es el que estudió el joven Funakoshi.

En 1916, viajó al Japón y como las circunstancias habían cambiado ya y no había necesidad de seguir con el secreto, hizo una demostración pública en Kyoto. En 1922 volvió al Japón para hacer una demostración en Tokio, y a raíz de esta última, fue cuando el Karate empezó a difundirse en el Japón. En 1936 fundó su propia escuela en Tokio a la que llamó Shotokan. Fue entonces cuando se le ocurrió el cambiar el nombre de Okinawa-Te por el de Karate.

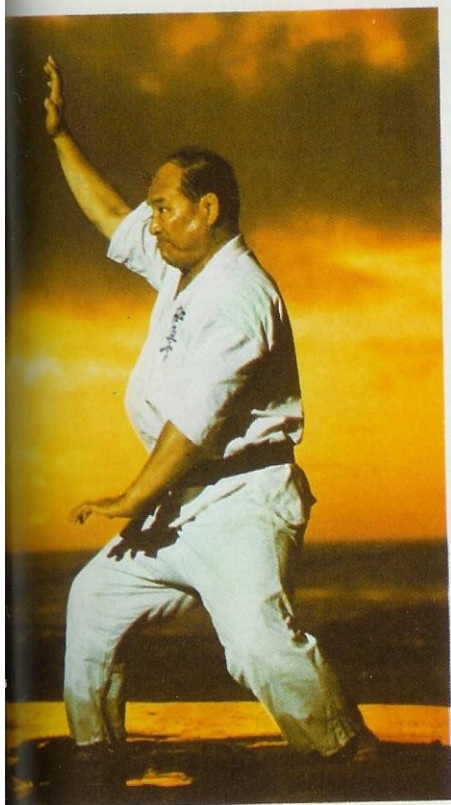
Al Karate de Funakoshi se le conoce por el nombre de Karate Shotokan, ya que hay más de 20 estilos diferentes, aunque se basen en lo mismo.

Cada estilo tiene su propio fundador y método a seguir, por ejemplo, el estilo Shotokan es ligero y trabaja en posiciones bajas. Los estilos más conocidos son: Shito-Ryu, creado por Kenwa Mabuni, es alto y fuerte. El estilo Goju-Ryu, creado por Miyagi Chujun con desplazamientos breves pero muy potentes. El estilo Wado-Ryu creado por Hiro-nori Otsuka, trabaja las esquivas y la rapidez. Estilo Kyokushinkai creado por Masutatsu Oyama quizá el más potente y a la vez flexible. Estilo Sankukai creado por Yoshinao Nambu es alto y no existen los bloqueos, sólo esquivas y desplazamientos circulares.

Dentro del Karate en general (o sea, todos los estilos), se podría decir que hay tres formas a seguir. Una sería la de defensa personal, que es quizá la forma por la cual se originó el Karate, la de defenderse de un agresor o varios. Hoy en día continúa siendo una forma de defensa personal, pero esto ha pasado a un segundo plano, estando por encima de ello el aspecto deportivo.

Dentro de la forma deportiva, el Karate es una técnica de combate con las manos y los pies, un método de preparación física y mental y, en definitiva, un deporte de competición. Los combates se presentan bajo la forma de contactos amistosos en los que no se admiten algunas técnicas peligrosas. Para evitar lesiones, los golpes sólo se "apuntan", y se controlan y detienen antes del impacto.

La forma antes mencionada de competición es la más conocida en todo el mundo. Pero hay estilos como el Kyokushinkai, que ha creado otra manera de competir, que es la de llegar al K.O. En dicha competición valen casi todos los golpes y no hay control, el combate es real y muy duro. Por dicho motivo hay que tener una buena condición física. Ya el mismo fundador de este estilo, Masutatsu Oyama, declaró una vez al térmi-



Masutatsu Oyama, fundador y Maestro del estilo de Karate Kyokushinkai.

nivel de otros países americanos y europeos era muy alto. "Para el futuro, dijo el Sr. Oyama, los japoneses deberán mejorar, pues los extranjeros son más altos y más fuertes".

Dentro del Karate deportivo, existe también el llamado Karate americano. Conocido también por el nombre de Full contact, que traducido al castellano sería Contacto Total.

Dicho deporte se originó en Estados Unidos a principios de los años 70, aunque ya existía antes también en el Karate profesional. Pero no se empezaron a utilizar protectores hasta el año 1974.

El Full contact, o Karate americano, es una mezcla de Karate, Taekwon-Do (Karate Coreano) y Boxeo. Los contrincantes llevan unos guantes parecidos a los de boxeo y en los pies unos protectores, hechos del mismo material que los guantes, que protegen el empeine del pie. Las reglas y la competición varían según las dos federaciones mundiales existentes, una la W.K.A y otra la P.K.A. Pero la competición viene a ser la misma en las dos, es como en boxeo, existen unos asaltos en los que hay que conseguir llegar al K.O. por medio de golpes de pie y de puño. Si no se llega al K.O. el árbitro y los jueces deciden por puntos.

Ya por último, dentro del Karate, sólo quedaría la parte interior de dicho arte de combate.

Por lo general, las artes de combate, ya sea con armas o sin ellas, como el boxeo, el catch, la esgrima o el tiro con

arco, son simples deportes, con los que se pueden adquirir beneficios, tanto para el cuerpo como para la mente. Pero estos deportes no dan ninguna filosofía o camino de vida a seguir, no dan ninguna "norma" de comportamiento de cara a la vida.

El Maestro Gichin Funakoshi era un hombre muy instruido, un auténtico literato, que conocía perfectamente el chino. Por ello, cuando empezó a enseñar su personal concepción del Karate, insistió mucho en el aspecto mental y moral del arte y no solo en la eficacia de las técnicas tal como sucedía en el Okinawa-Te y como ocurre también hoy en día.

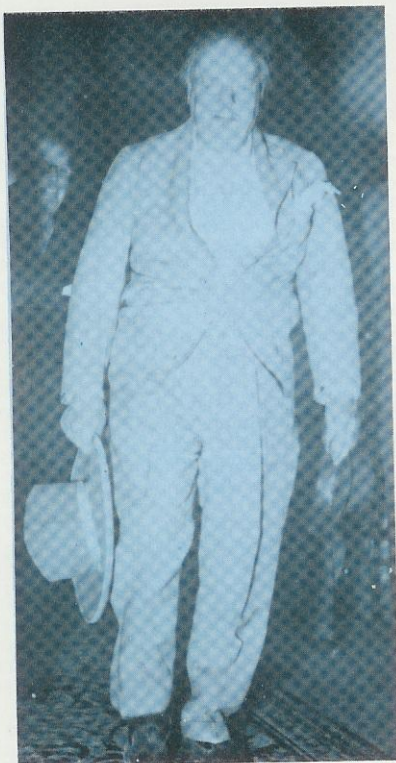
El Maestro Funakoshi ideó Veinte Reglas de Oro en beneficio de sus discípulos y con la intención de que el Karate se perpetuara con toda su pureza.

El que se inicia en la práctica del Karate debe desarrollar al unísono su espíritu y su fuerza; contra la tendencia en nuestros días en que únicamente se pretende la evolución física, fue por lo que el Maestro dictó estas Reglas de Oro insistiendo constantemente en su importancia vital.

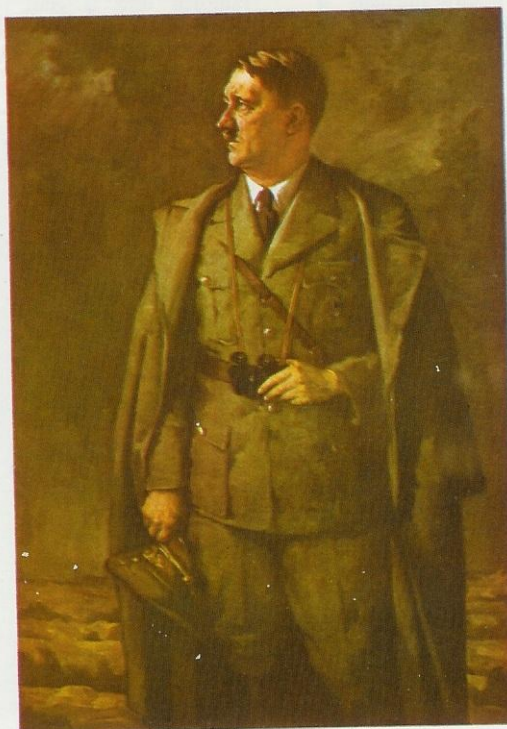
Dichas Reglas a seguir son como el código moral que tenían los guerreros Samurai. Quizá el Japón es el único país que trabaja el Karate como una filosofía, ya que en Occidente se ha considerado como un simple deporte o una defensa personal.

Jesús Juni

compare y elija



CHURCHILL: Borracho y andrajoso, en La Riviera. ¿Político honesto?



HITLER: Austeridad y capacidad de un jefe popular.

LIBROS

"OBRAS ESCOGIDAS", Björnsterne Björnson. Editorial Aguilar. 1211 páginas.

Pese a ser Premio Nobel en el año 1903, Björnsterne Björnson no es escritor demasiado conocido en nuestra época aunque la calidad de su producción literaria es indiscutible.

Cuando se le otorgó el Premio Nobel, todavía se respetaba la voluntad de su fundador, Alfred Nobel, de que estos fuesen otorgados por su calidad intrínseca, sin consideraciones de tipo político. Björnson se ganó este Premio por la cualidad más resaltada por parte de Alfred Nobel, por escribir obras "de carácter idealista" en todas las ramas literarias por él explotadas: drama, comedia, cuento, novela, poesía...

En el libro ahora comentado, la Editorial Aguilar presenta una selección de Teatro, Novela y

Cuento que nos parece inmejorable.

Entre las obras de Teatro, destacaremos "Más allá de nuestras Fuerzas", donde plantea un problema moral y social que permanece perfectamente vigente en nuestros días. Por un lado la Fe, tan difícil de adquirir si uno no se eleva a un nivel superior de lo meramente material. Por otro la lucha entre la clase obrera y los empresarios cuya mutua incompreensión puede conducir a fatales consecuencias. "El Periodista" es otra de sus obras teatrales perfectamente vigente en nuestros días, donde plantea la importancia de la prensa en la formación de la opinión pública y los decisivos resultados que se pueden obtener a raíz de la creación de una corriente de opinión. "Una quiebra" presenta otro tema muy actual en los tiempos que vivimos: Una familia adinerada llega a una

situación insostenible de quiebra pese a los desesperados esfuerzos del cabeza de familia por evitarlo. Las reacciones de los personajes de esta obra teatral son interesantísimas desde un punto de vista humano, moral y social, especialmente las de Valborg y Sannaess, la primera representando la audacia femenina tal como la veía el autor y el segundo la capacidad de abnegación, no reñida con la felicidad que da la satisfacción de hacer lo que uno cree lo mejor, por difícil que esto sea.

En realidad, examinando las obras teatrales aquí aparecidas una a una, encontramos en todas ellas el espíritu de religiosidad, idealismo, moralidad y amor a la patria característicos en Björnson.

Lo mismo ocurre con la Novela, siendo de destacar, sin lugar a dudas, su obra "Synnöve Solbakken" que fue precisamente la primera de sus novelas y un verdadero placer para los amantes de los temas campesinos, donde se refleja el espíritu de la gente acostumbrada a vivir en medio de la naturaleza. Otra novela

costumbrista que aparece en este libro, digna de mención, es "La hija del pescador" donde plantea problemas de índole religioso que nos llevan a profundas reflexiones.

El libro termina con un Cuento, "El polvo", que está calificado como su obra maestra en este género.

Libro muy recomendable para todo amante de la buena literatura, pues Björnson, además de ser escritor de excepcional calidad, escribe con verdadero apasionamiento, poniendo en boca de sus personajes sus propias ideas y concepciones del mundo, ensalzando los valores morales de sus protagonistas, pero poniendo también de relieve los fallos de la condición humana.

Sinceridad, apasionamiento, entusiasmo, religiosidad, patriotismo, justicia social, tales podrían ser las cualidades que caracterizaron a Björnsterne Björnson y que aparecen patentes en todas y cada una de sus obras.

MARIA INFESTA

CINE

GENTE CORRIENTE, de Robert Redford.

La película galardonada con 4 Oscars en total, ha traído su cierta polémica al tratarse de un film primerizo de un director. Si estuviésemos en 1950 en vez de 1981, esta película hubiera ganado únicamente 2 Oscars, pero ya se sabe cómo está la Academia hoy en día...

Robert Redford nos cuenta el drama de una familia, en la cual se ha muerto el hijo mayor en accidente marino cuando estaba junto a su hermano, y el complejo de culpabilidad de éste frente a la muerte de su hermano, lo que hace que intente suicidarse. Por una parte, está la situación mencionada, y por otra, la de los padres; la madre no quiere a su hijo, ya que su favorito era el

otro, y hay en ella un instinto de odio hacia él; por otra parte, el padre intenta darle el cariño que le falta.

Encontramos en esta película dos revelaciones: la del joven actor Timothy Hutton, que consigue una interpretación magnífica a pesar de su joven edad. Asíme el papel de culpable de un modo espectacular, y hay escenas —como la de sensación de impotencia al enterarse de la muerte de su chófer— en que se pone a la altura de los mejores intérpretes de Hollywood. Le auguro un buen futuro si sigue en el cine, ya que tiene muchas aptitudes para ello.

También está la gran realización de Robert Redford, que si bien como actor no era nada extraordinario —quitando una o dos películas como "El golpe" o "Dos



hombres y un destino"—, como director no lo hace mal; y los cinefilos preferimos que desarrolle esta última actividad que le favorece más.

Buenas interpretaciones también de Mary Tyler Moore, la madre, que consigue verdaderamente hacerse odiosa a la vista del espectador; y del actor Judd Hirsch que interpreta al psiquiatra, papel a su vez muy logrado, y bien asimilado al del joven Tim Hutton. Aunque el tema sea un poco deprimente o dramático, vaya a verla, es una buena película. Aunque, eso sí, con reservas.

EL HIJO DE LA JUNGLA, dirigida por Robert Scheerer.

Como siempre, en cada temporada, reponen varias películas del genial Walt Disney. Esta vez le ha tocado el turno a "Alicia en el País de las Maravillas", la cual no comentamos pues es sobradamente conocida, y "El Hijo de la Jungla", que es la que ahora voy a comentar.

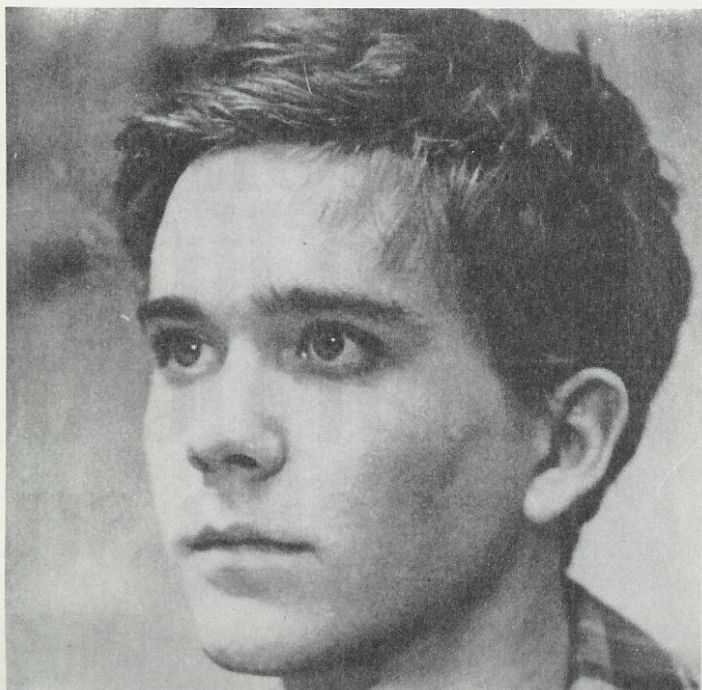
La historia es simple, un entrenador deportivo de EEUU, va a Africa donde encuentra a un jo-

ven blanco —especie de Tazán— que es un atleta nato, y que a través de un engaño lo lleva a su país para competir en los juegos deportivos, presentándolo en todas las pruebas a la vez.

Esta producción de Walt Disney Productions, si bien no tiene el fondo que guardaban siempre las películas cuando W. Disney vivía, sí es una película de muy buen humor. El climax del film es la primera parte, y en especial, los buenos "gags" del comienzo.

En cuanto al actor, Tim Conway, en aras de la verdad, hemos de decir que han buscado un joven apuesto y galante, y que realmente no interpreta demasiado bien. Buena interpretación, sin embargo del entrenador, actor ya conocido en este género de comedia y que sabe hacerlo bien. Muy conseguidas las escenas en que actúa Harry, el tigre de Bengala, que nos hace pasar unos momentos divertidos. En fin, una película que se ha de ir a ver para pasar un rato agradable, con la familia y que, sin duda, gustará.

JAVIER NICOLAS



Timothy Hutton, el joven actor de "Gente Corriente"

CARTAS DEL LECTOR



EL VENADO MACHO

En nuestra adolescencia habíamos sido testigos y alguna vez protagonistas del abatimiento de muchas piezas de caza menor y otras como el jabalí, ciervo, corzo, consideradas de mayor rango, por lo que nuestros ojos estaban muy acostumbrados a recoger las piezas de la boca del perro o del recóndito matorral, pelar las patas del conejo o liebre, atravesar la nariz de la perdiz muerta, transporte en el cinturón hasta la base, clasificación para regalo a los amigos y entrega del resto en nuestra cocina para consumo en días inmediatos.

Estos actos sencillos era el colofón de una jornada en el campo, donde el hombre se abraza al instinto que le dió supervivencia a través de los siglos, el salto atávico en que la pieza, el cazador y su perro se enfrentan en un mundo ya evolucionado.

De perrillo comencé en compañía de otros chuchos tras la escopeta de mi padre y aunque no puedo decir que mi biberón fué un cartucho de pequeño calibre, sí que mi afición fué precoz y muy intensa hasta que repentinamente, me separé de la caza para siempre.

El motivo se desarrolló en las maravillosas sabanas de Apure, en el bellísimo territorio limitado por el Orinoco, Meta y río de aquel nombre, surcado por el emocionante Capanaparo y los inquietos Cunaviche y Payara, donde el Llano asusta pero no enfriaba el corazón, como diría Rómulo Gallegos.

El destino y mi afición me llevaron a enfrentarme en muchas ocasiones con el jaguar, puma, danta, caiman, chiguire, tragavenados, manadas de jabalíes, osos y otras muchas especies.

Nuestros vetustos medios se componían de cuchillo de monte, machete al cinto, escopeta de dos cañones y curiara cuando penetrábamos por los ríos; en tierra el jeep americano sin capota ni parabrisas. La dotación se componía de dos o tres hombres y sal-

vo algunas tribus primitivas de yaruros o goajibos la ausencia humana era completa.

Perseguíamos el venado, macho, desde el jeep por la fértil sabana y cuando conseguíamos colocarnos en su horizontal, saltábamos en plena carrera sobre el dorso del animal, las manos asían con fuerza su cornamenta, las piernas apretaban su costado para evitar el fortísimo impacto de sus pezuñas, rodábamos un poco por el suelo y el cuhillo o la huída remataban la escena.

Así se repitió en muchas ocasiones, hasta que en una de ellas el macho se encontraba muy cansado por la carrera, era fuerte pero el cuchillo penetró con facilidad y en la escena final su ojo izquierdo quedó frente a los míos, el cuello doblado. No hubo parpadeo ni mueca en su rostro que denotara la ofensa. Con una mirada inocente, tierna, piadosa, el brillo de su córnea se apagaba, era menos transparente, su tracción más débil, la pupila se dilataba y pensé que la vida se marchaba por ella.

Quise recuperarlo pero ya no tenía fuerza, puse su cabeza entre mis piernas y la estreché contra mí frente. Nos quedamos mirando mucho tiempo, los dos con los ojos abiertos...

Abatido, colgué la escopeta y comencé a estudiar la teoría de la voluntad en el proceso evolutivo, tan magistralmente escrita por Schopenhauer, al mismo tiempo que iba comprendiendo los Murmullos de la Selva, del acto de Sigfrido.

Más tarde fueron Tannhauser, Lohengrin, La Walkiria, Los Maestros Cantores, Tristán e Isolda, Parsifal, los que unidos a paseos de admiración por la montaña relegarían al subconsciente la escena inolvidable del venado macho.

Dr. Fernando de Guineá. (Madrid).

ADELANTE Y POR EUROPA

Camaradas:

Solamente unas breves líneas para agradecer a los camaradas de la revista "CEDADE", y creo que como yo, los demás camaradas que leéis esta publicación, en la que la sinceridad impera por encima de todas las cosas, agradecerles su labor en esta revista en la que podemos ver reflejado nuestro pensamiento libre del influjo judío. Quiero agradecer también tanto a vosotros que estais leyendo en estos momentos la revista, como a los camaradas que hacen posible la publicación, que entre todos llevemos la labor de poder tener una publicación sincera y nacionalsocialista de España y de Europa que nos sentimos alborozados al tener en nuestras manos la revista y ver que no somos los únicos que nos vemos en-

frentados a la familia decadente y burguesa, a los compañeros del trabajo o del colegio, instituto dominados por las promesas de la democracia o el marxismo, en fin a la sociedad creada por los vencedores de la gran guerra (judíos todos), nos vemos despreciados por el mundo que nos tacha de asesinos y que ciego no ve que el fin está cerca si no se hace algo y para eso estamos nosotros con la labor que nos ha sido encomendada que es la de salvar a la cultura y raza europea de su DESTRUCCION TOTAL.

Estas líneas han sido hechas para que todos los camaradas veamos que hay que trabajar mucho más en conjunto para salvar al MUNDO EUROPEO.

Como despedida solo un "ADELANTE Y POR EUROPA".

Carlos Colmenero Cal

NACIONALSOCIALISMO BUCOLICO

Sr director:

La revista que actualmente edita CEDADE, ha perdido indudablemente garra, respecto al boletín anterior.

Parece ser que el único objetivo actual es el de reivindicar un "Nacionalsocialismo" bucolista y aconceptual, con un cierto sentido llorón; un Nacionalsocialismo catequético e ingenuo, en vez de mostrar las componentes diversas del mundo fascista, proyecto sobrehumanista, aristocratismo, optimismo trágico y una ética antitética de la "moralidad" judeo-cristiana. A propósito de lo cual CEDADE se limita mostrar un inopio y candoroso antisemitismo que toca únicamente los aspectos financieros y mercantiles; y que siguiendo las pautas wagnerianas y no nietzschechianas, en este caso, defiende un cristianismo pretendidamente desjudatizante, no dándose cuenta de que la polémica antisemita en Europa cesaría en el mismo momento en que el Occidente judeocristiano (frase dialéctica de Europa hace siglos) deje de crearse el "Verus Israel", ya que el papel fundamental del Cristianismo ha sido universalizar el mito judío del pueblo elegido y absolutizar el Dios único del judaísmo, que de este modo se ha convertido no en pesadilla exterior al alma europea sino en su triste esencia y en su más aún trágico Destino.

CARLOS PINEDO (Zaragoza)

NOTA REDACCION: En breves líneas nos gustaría contestar su atenta carta, que creamos valiente

y sincera por cuanto hoy día es bastante con ser Nacionalsocialista. Sin embargo, dado que atañe directamente a la organización y lo más importante, a la ideología, creemos necesario dejar clara una postura. Primeramente, sin Hitler no hay Nacionalsocialismo y Hitler está total e íntimamente ligado a la obra wagneriana, por lo que sin Wagner no hay Hitler, al menos tal como fué en la vida real. Si bien es cierto que el Cristianismo tuvo sus inicios entre el "pueblo elegido" por un Dios que no era el nuestro, también es verdad que Cristo y Jehová mantienen dos posturas contrapuestas radicalmente desde su base, el idealismo frente al materialismo. Europa y el Cristianismo han sido una misma cosa durante siglos, e inspirado en él se han creado ordenes de caballeros y las más sublimes obras de arte, además de educar en unos principios normalmente sanos a la población. CEDADE es antisemita y explica a la opinión pública lo más esencial. Que es un Nacionalsocialismo bucolico. No sé que entiende por ello, pero sea como fuere es nuestro Nacionalsocialismo, el único Nacionalsocialismo. Y dado que éste y CEDADE son una realidad, y en política lo único que cuenta son las realidades, el Nacionalsocialismo actual es como es porque así lo creemos todos en CEDADE y porque así son los mejores nacionalsocialistas del mundo. Guste o no a unos y otros. Por lo demás, agradecemos sus críticas constructivas que siempre son interesantes. Attn te.

SOBRE LOS GITANOS

Camaradas de CEDADE:

Les mando el recorte de un artículo aparecido el miércoles 1 de Abril de 1981 en el periódico "El País".

Es una noticia entre amarga, cómica y reveladora. Habla de una reyerta entre dos familias gitanas de Jaén, en la que hubo dos muertos y dos heridos.

Ya en muchas ciudades españolas se les ha expulsado por la fuerza debido a los desmanes que allí causaban.

No tienen patria, ni quieren tenerla, no les gusta trabajar y

son amigos de los ajenos, si es de un "payo" mucho mejor; aunque vemos que no lo piensan ni un momento cuando llega el momento de matarse entre ellos mismos, si hacen esto entre ellos de lo que serán capaces de hacer con nosotros...

Después hay aún algunos que hablan de la igualdad de las razas y de la integración. Estos ilusos deberían leer algunas de estas noticias aunque "No hay peor sordo que el que no quiere oír".

P.A. (Badalona)



CEJADDE



**CON
NOSOTROS**

